

# CON EL TIEMPO A NUESTRO FAVOR

COMANDANCIA GENERAL DEL  
FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL



EDICIONES SISTEMA RADIO VENCEREMOS  
EL SALVADOR, C.A.

---

---

# **CON EL TIEMPO A NUESTRO FAVOR**

CONFERENCIA DE PRENSA DE LA COMANDANCIA GENERAL DEL FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL -FMLN-, DE EL SALVADOR, OFRECIDA EL MES DE JULIO EN LA CIUDAD DE PERQUIN, DEPARTAMENTO DE MORAZAN.

MENSAJE DE LA COMANDANCIA GENERAL DEL FMLN, DONDE SE PLANTEA LAS RESOLUCIONES TOMADAS A PARTIR DE LA ULTIMA REUNION ORDINARIA, EFECTUADA EN JULIO, EN EL DEPARTAMENTO DE MORAZAN.

COMANDANCIA GENERAL DEL FRENTE  
FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION  
NACIONAL  
MORAZAN, EL SALVADOR, C.A.

## P R E S E N T A C I O N

**E**l 4 de julio, una delegación de estadounidenses llega hasta la población de Perquín en Morazán. Situado al nororiente de El Salvador, Morazán es uno de los bastiones más consolidados del FMLN. Los representantes de comunidades hispanas, veteranos de Vietnam y de diversas organizaciones académicas o humanitarias, realizan una gira por los países del área. No están de acuerdo con la política exterior de su gobierno y quieren conocer más de cerca la situación. Seis periodistas internacionales, los acompañan.

Durante dos días, los estadounidenses y la prensa recorren el norte de Morazán. En San Fernando, son testigos de la destrucción que han causado los constantes bombardeos de la Fuerza Aérea; hablan con los sobrevivientes; recogen sus testimonios. En Perquín presenciaron también la realidad cotidiana de un pueblo que lucha por conquistar sus derechos: Cientos de campesinos marcharon por las calles, expresando su repudio a la política de masacres y bombardeos que el gobierno del presidente Napoleón Duarte, implementa contra ellos.

Joaquín Villalobos, Comandante en Jefe del Ejército Revolucionario del Pueblo —ERP—, Shafick Handal, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Liberación —FAL— miembros de la Comandancia General del FMLN y los comandantes Leo Cabral de las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional —FARN—, Facundo Guardado de las Fuerzas Populares de Liberación —FPL— y Miguel Ángel Díaz del Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos —PRTC—, recibieron a la delegación.

En conferencia de prensa, los representantes del FMLN explicaron a los estadounidenses y representantes de los medios de información, el desarrollo del proceso revolucionario, su estrategia, la postura insurgente con respecto al diálogo y la respuesta que el FMLN tiene frente a la creciente intervención de la Administración Reagan.

SISTEMA RADIO VENCEREMOS

Morazán, El Salvador, 2 de agosto de 1985



## CRECIMIENTO, DESARROLLO Y EXPANSION

**Pregunta:** Comandante Villalobos, entre el ejército salvadoreño se percibe una visión de optimismo; se habla de que ustedes están dispersos, desarticulados y sufriendo derrotas. ¿Cuál es la situación actual de la guerra en El Salvador?

Comandante Joaquín Villalobos: Vamos a tratar de hacer una síntesis del desarrollo de la guerra en los últimos cinco años, para arribar a la situación actual y explicar nuestro plan estratégico y el plan militar que desarrolla el gobierno demócrata cristiano con el apoyo, asesoría y conducción directa de la Administración de Estados Unidos.

Hacia los años 80, el desarrollo militar del FMLN era bastante exiguo. Las perspectivas de una victoria del FMLN, estribaban en el desarrollo de una insurrección en la que lo fundamental era la fuerza de masas y un mínimo de fuerza militar que no contaba con gran capacidad cualitativa. Ese poder de masas del FMLN, fue enfrentado por una política de la actual Administración, orientada al aniquilamiento de nuestra base popular; con una política hacia el campo y la ciudad.

El primer objetivo fueron las ciudades. La prensa guarda gran cantidad de imágenes sobre todo ese proceso de exterminio del movimiento popular en los años 79-80. En los años 81-82, el proceso de exterminio se traslada de las ciudades al campo. Parten de la idea que han logrado la pacificación de

las ciudades dejando alrededor de 50 mil muertos. De éstos, un cierto porcentaje era gente organizada, pero la mayoría eran civiles, ni siquiera parte beligerante en el conflicto.

Frente a este esfuerzo por aniquilar nuestra base popular, nos vemos obligados a hacer un empeño muy grande de autodefensa en los años 81 y 82; es lo que nosotros llamamos plan de resistencia al proceso. En su intento por detener el proceso insurreccional, el ejército sufre un enorme desgaste, tiene una gran cantidad de bajas. El mismo ingeniero Duarte, en el informe presidencial del año 81 u 82, no me acuerdo, dio una cifra superior a las mil bajas. En aquel entonces, el ejército no pasaba de los 15 mil a los 17 mil efectivos y mil bajas era una cifra grande. Había comenzado el proceso de crecimiento en el 81 y evidentemente, nosotros logramos desgastar esa fase que, lo que sí trajo, fue el exterminio de grandes sectores de la población civil. Se producen masacres como la de El Mozote, como la de el Río Sumpul, cada una con 600, 700, 1,000 campesinos muertos, pero también en ese esfuerzo, nosotros desarrollamos una fuerza militar considerable, en una primera etapa de resistencia.

Hacia la mitad de 1982, nuestras fuerzas comienzan una contraofensiva y se consolida nuestra fuerza militar. O sea, el ejército que no teníamos en el 80, comienza a alcanzar su mayoría de edad, pasando entonces a la contraofensiva.

En ese momento, el plan militar del enemigo se basaba en tener centenares de posiciones en las áreas de ma-

yor conflictividad como el norte de Morazán, el norte de Chalatenango, Cabañas, Guazapa, Tres Calles, Jucuarán. Cuidaban desde alturas estratégicas y posiciones fijas con la intención de establecer contenciones a nuestro proceso de expansión. Pero el esfuerzo fundamental era aniquilar la base popular del FMLN y sobre esa base, una vez exterminado el peligro revolucionario, hablar del proceso de democratización. Ese es el componente político del plan. Ahora vamos a tratar sobre todo, la cuestión militar.

Su plan de aniquilamiento se va desgastando. Hacia la mitad del 82, tomamos la ofensiva y comenzamos a aniquilar cada una de las posiciones que iban dejando en lo que hoy es nuestra retaguardia y que en aquel tiempo eran las zonas donde estábamos viviendo sobre la base del apoyo de la población. En ese esfuerzo, consolidamos una fuerza considerable a nivel militar. Una por una, decenas de posiciones a nivel de secciones y compañías, fueron siendo aniquiladas.

Esta etapa que va desde el año 82 hasta finales del 84, deja al FMLN con una gran cantidad de terreno. No era ya sólo el aniquilamiento de todas las posiciones menores que existían en estas pequeñas porciones de terreno, sino que en caso del Oriente, abarcó prácticamente toda la zona norte, hasta dejar de límite a la carretera Panamericana y al ejército, reducido a unas cuantas posiciones. Lo mismo sucedió en Chalatenango. Naturalmente, hubo frentes que lo que hicieron fue mantener sus posiciones como en el Cerro de Guazapa. Su proceso de expansión era más complicado por su cercanía al área vital del enemigo.

Toda esta etapa nos deja con un

resultado contundentemente favorable. Al ejército se le hicieron alrededor de 15 mil bajas y 2 mil prisioneros; se recuperaron 5 mil armas, más de un millón de cartuchos y hubieron capturas importantes como la del Viceministro de Defensa. Es una etapa de ofensivas ininterrumpidas del FMLN que llevan a que la expansión nuestra planteé otro tipo de terreno. No son ya las áreas del norte o las aisladas de las zonas vitales, sino que estamos a las puertas de otro tipo de terreno, donde se encuentra la concentración mayor de población; la población con más nivel de politización. Era la forma acertada de continuar el avance militar del FMLN.

Llega un momento en que la presión que sufre el ejército por nuestro avance militar es tan fuerte que lo obliga a cambiar su plan general. En ese cambio, lo que hace es replegarse para detener el proceso de aniquilamiento de sus posiciones. Se repliega hasta una segunda línea y establece fundamentalmente un plan sobre la base de tropas en movimiento, para ya no ofrecerle blanco al FMLN.

Ese plan es, desde cualquier punto de vista, estrictamente defensivo. Es un plan en el que el ejército cuida más a sus hombres que a su estructura jurídico-política y su aparato económico. Evidentemente, al ya no poder sostener posiciones aquí, a nosotros se nos abrían corredores y formas de alcanzar puntos vitales en el sur del oriente y carretera Panamericana en la zona central. Teníamos acceso, en el orden del sabotaje, a una serie de puntos que ya el ejército no podía defender.

Con ese plan, el ejército plantea que antes su fuerza fundamental, eran todas esas posiciones estáticas que te-

nían medidas en la profundidad del territorio y que ahora, lo que se planteaban era una fuerza en movimiento a través de patrullajes y operativos que según ellos, parten de la idea fundamental de no ofrecernos blanco fijo.

### CAMBIO TACTICO PARA ENFRENTAR EL PROCESO DE INTERVENCION

Contra este tipo de plan, planteamos un cambio en nuestra modalidad táctica que tiene la siguiente base: nosotros consideramos que de no ser por el proceso de escalada de intervención, ya hubiéramos ganado la guerra. El ejército tenía alrededor de 12 mil efectivos y 30 aparatos aéreos cuando la guerra comenzó. Ahora tiene alrededor de 42 mil y unos 50 medios aéreos y les hemos hecho 18 mil bajas. O sea, hemos destruído el ejército con el que comenzó la guerra; le hemos arrebatado una proporción que abarca entre la tercera y la cuarta parte del territorio. En zonas como el oriente del país, por ejemplo, los municipios en los que el ejército hace una defensa de su estructura jurídico-política de poder local, son alrededor de 20 sobre un total de 86. Es decir, el ejército es ya una masa de fuerzas móviles que realmente se cuida más de no tener bajas que de proteger lo que es su proyecto económico y político.

Podemos decir que es un intento de hacer una guerra irregular como la hacemos nosotros, con la única diferencia que ellos tienen responsabilidades con respecto a su proyecto económico-político y por lo tanto, tienen mucho que proteger. Nosotros en cambio, no tenemos nada que andar cuidando, ni siquiera terreno. El terreno

para nosotros es teatro de operaciones, es frente, es retaguardia, puede ser cualquier cosa.

El proceso de intervención que se produce, nos plantea entonces que no podemos seguir librando la guerra contra un enemigo que tiene detrás de sí, una fuente de recursos materiales inagotables. Con este enemigo, librar una guerra de definición inmediata, de definición rápida, de ofensiva estratégica ininterrumpida hasta alcanzar las ciudades, es un error. No podíamos continuar con una estrategia de este tipo. Nos planteamos por tanto, vencer la resistencia y capacidad de la Administración Reagan de seguir abasteciendo al ejército salvadoreño. Una vez que

---

*La guerra es acumulativa. El problema es quien está logrando desorganizar, desgastar más a la otra parte.*

---

brada la resistencia y voluntad de la actual Administración de seguir apoyando al ejército y gobierno salvadoreños, ganamos la guerra. Fue al plantearnos la confrontación de en esta situación, cuando decidimos implementar la guerra de desgaste.

Este tipo de guerra, produce algunos cambios en la percepción del desarrollo de la misma. Estos cambios son en parte, los que han generado juicios optimistas por parte de la Fuerza Armada. Además, siempre que la Fuerza Armada despega un plan, hace planteamientos triunfalistas. Con relación a lo que dice el periodista, yo diría que el ejército siempre ha hecho juicios de este tipo, sobre todo cuando

cambia de plan. Precisamente en septiembre de 1983, hicieron el mismo juicio. Es parte de una táctica política que acompaña a la militar. Ahora bien, en la etapa anterior la percepción de la guerra era contundente con respecto al avance del FMLN, porque eran posiciones aniquiladas, posiciones tomadas, prisioneros, etc.

En una concepción de guerra de desgaste, esto ya no es perceptible. La guerra es acumulativa. El problema es quién está logrando desorganizar, desgastar más a la otra parte. En el 82, 83 y finales del 84, se producen los golpes del Puente Cuscatlán y la Brigada de El Paraíso. Realmente, lo que el ejército dejó como objetivo alcanzable por nosotros, eran las brigadas y puntos estratégicos. Tomar esos puntos, era terminar de definir la guerra. Pero la cuestión era si en esa guerra en la que ellos contaban con un enorme respaldo, la línea acertada era continuarla hasta terminarla y si estábamos ya en ese momento. Definimos que no era ese el momento y nos planteamos entonces una serie de líneas tendientes a garantizar un proceso de creación de las condiciones para lo que llamamos una contraofensiva estratégica, tendiente a vencer la voluntad de la Administración Reagan de continuar abasteciendo y apoyando al actual ejército salvadoreño.

### DESGASTAR Y SANGRAR A LA TROPA

Definimos varios campos. En primer lugar, el factor humano, el desgaste a las fuerzas vivas, como nuestro objetivo fundamental en el terreno militar. De acuerdo al plan del ejército, sus operativos son para desgastarnos.

Eso parte de la concepción de que nuestro interés es tomar posiciones, hacerles aniquilamientos a posiciones estáticas. Sin embargo, ellos las han eliminado y entonces hacemos un cambio de plan. Cada vez que hacen un operativo, entramos en una operación para desgastar y sangrar cada uno de sus operativos y patrullajes con base en tácticas que nos permitan causar el máximo desgaste con el mínimo desgaste por parte de nuestras fuerzas; con la mayor preservación posible de fuerzas y medios propios.

Los cambios los iniciamos en junio-julio del año pasado y hemos logrado mantener un alto nivel de des-

---

*Los cambios en nuestras modalidades tácticas nos permiten realizar operaciones con una velocidad tal, que quitan la efectividad a los medios aéreos.*

---

gaste en la fuerza viva del enemigo, reduciendo en gran cantidad nuestras bajas. Por ejemplo, el ejército le dió una gran importancia al empleo de los medios aéreos. Los cambios en nuestras modalidades tácticas, nos permiten realizar operaciones con una velocidad tal, que quitan la efectividad de los medios aéreos. Si no son operaciones como las anteriores, es que no pueden serlo porque no hay objetivos. El ejército se ha replegado.

En cuanto al orden humano, lo que nos planteamos es que la Administración Reagan puede mandar todos los fusiles que quiera, pero no puede sustituirle al ejército las bajas en oficiales; no puede sustituirle las bajas en



tropas y no puede resolver los problemas de moral. Eso no lo va a resolver, y si eso entra en crisis y colapsa, el planteamiento siguiente es la intervención con sus tropas. Si llegamos a ese momento, vamos a continuar la guerra con el mismo esquema. Continuaremos haciendo bajas y desangrando a las tropas que intervengan en este país, todos los días y a todas horas, bajo todas las formas posibles.

### QUEBRAR LA ECONOMIA ES NEUTRALIZAR LA AYUDA DE ESTADOS UNIDOS

Nos planteamos otro campo más. Con el repliegue del ejército, quedaron grandes flancos para la desestabilización económica-política. El ejército -decíamos- es incapaz de defender militarmente la infraestructura económica y política y trata de defenderla con argumentos políticos. Impulsa toda una campaña contra el sabotaje, cuando en realidad todo el mundo sabe que en cualquier guerra, la economía es un objetivo militar. Esto no admite ninguna discusión. El aparato productivo, en cualquier guerra, es un objetivo militar y si no, habría que preguntarle a los estrategas del Pentágono, por qué en la confrontación con la Unión Soviética, las cabezas de sus misiles nucleares, apuntan hacia los grandes cen-

---

*La administración Reagan puede mandar todos los fusiles que quiera, pero no puede sustituirle al ejército las bajas en oficiales, ni en tropas y no puede resolver los problemas de moral.*

---

tros industriales. Este es un juicio militar correcto.

Definimos entonces un plan tendiente a impedir que la ayuda económica, de la cual el 85 por ciento esta destinada a planes contrainsurgentes, surta efecto y a quitar toda posibilidad al proyecto de Duarte. En ese sentido, nos planteamos atacar los renglones básicos: energía eléctrica, carreteras, líneas férreas, comunicaciones telefónicas y los cultivos que producen divisas como la caña de azúcar, el algodón y el café.

A estas alturas, nuestros planes para quebrar la economía de guerra del régimen, han tenido grandes progresos. Nos dejaron grandes flancos. Ustedes se darán cuenta de que en la zona oriental, sobre la carretera Panamericana, por ejemplo, lo que el ejército tiene son posiciones móviles. Nosotros podemos llegar desde una gran cantidad de puntos, a tramos que van desde el paso del puente hasta casi San Miguel. Lo mismo sucede en el norte de La Unión y con la carretera Litoral y Troncal del Norte, que son las dos salidas hacia Honduras. Estamos a punto de alcanzar esas dos salidas que son de hecho, las dos vías de comunicación de este país con el resto de Centroamérica.

En cuanto al proceso de expansión, estamos operando en la carretera Santa Ana-San Salvador y sobre la carretera Santa Ana-Metapán, que es la ruta hacia Puerto Barrios por donde pasa combustible y armamento que, por resultar más cómodo para su traslado, vienen desde los puertos del Océano Atlántico. Se nos plantean pues, enormes posibilidades para la desestabilización económica.

Por otro lado, las fuentes de ener-

gía de este país son cinco o seis: tres presas grandes, la Cinco de Noviembre, la del Cerrón Grande y 15 de Septiembre, la Central Geotérmica que está en Ahuachapán y la de Acajutla. Ellos podrán tener un control permanente de las presas, aunque también es relativo porque las podemos tomar, pero todos los tendidos pasan por nuestros territorios. Podemos por tanto, mantener prácticamente todo el territorio bajo suspensión constante de energía. En la región oriental, por ejemplo, hemos causado una importante paralización de la economía suspendiendo el servicio eléctrico. Es posible que en los próximos meses, la situación de San Salvador, el centro industrial más importante del país, entre en situaciones mucho más difíciles con respecto a la energía. Lo que realmente les permite mantenerla estable, es la Central de Aguas Calientes que se encuentra dentro de la ciudad, pero la capacidad de abastecimiento no alcanza la totalidad de la capital.

En este país, no hay ninguna posibilidad de que se desarrolle un proyecto económico si no es sobre la base de una solución nacional; sobre la base del cese al proceso de intervención y con nuestra participación. Por ello nos propusimos la desestabilización económica.

### PROYECTOS POLITICOS CONTRAINSURGENTES SON OBJETIVO MILITAR

Nos planteamos también la desestabilización política. Quizá me voy a adelantar a una de sus preguntas sobre nuestras acciones contra las alcaldías. Esto de los alcades, tiene que ver precisamente con la relación que guarda

---

*En este país, no hay ninguna posibilidad de que se desarrolle un proyecto económico si no es sobre la base de una solución nacional; sobre la base del cese al proyecto de intervención y con nuestra participación.*

---

el poder militar con el poder político. El ejército ha perdido el poder militar en un aproximado del 35 por ciento de las municipalidades y gobiernos locales del país. Mencionaba anteriormente el dato de 66 de 86 municipios, los que están bajo control del FMLN en la zona oriental; en Chalatenango son 21 de 33. Algunos de estos están en una situación de dualidad de poder. Es decir, no es que nosotros estemos ahí permanentemente, pero el ejército ya no tiene el poder. Entonces ¿qué sucede? Que el gobierno perdió lo que sería el sistema judicial basado en los jueces y en algunos casos hasta juzgados de Primera Instancia o de otro tipo que existían en las municipalidades. Perdió también toda la defensa civil que tenía establecida en esos puntos, el sistema de alcaldías y de poder local, las redes de informadores que eran abiertas, los partidos políticos. Todo eso fue prácticamente desapareciendo.

Al estar esto ligado al aparato represivo, se plantea la siguiente interrogante: ¿sobre qué bases lógicas, sobre qué fundamento pretendían ellos tener poder político donde ya no cuentan con el poder militar? ¿Acaso nosotros tenemos posibilidades para ejercer poder político dentro de la capital o las ciudades, sobre la base de un argu-

mento político? Entonces, con todo derecho podemos desarticular el poder local. Además, el poder local es parte de la concepción contrainsurgente planteada por los norteamericanos. Es un componente fundamental del plan de creación de la defensa civil, parte de un proyecto militar dirigido contra nosotros.

Sobre esa base, iniciamos un proceso de acciones contra el poder local que intenta ser defendido con juicios políticos y no con la fuerza militar. Entonces es cuando deciden que las municipalidades se trasladen a las cabeceras departamentales, porque no las pueden proteger. Ellos habían planteado hacer las elecciones en todo el territorio. Podían efectivamente tomar los pueblos y permanecer en ellos por tres días. Pero, ¿Cuánto tiempo más pueden permanecer ahí? ¿Por qué el ejército no se quedó ahí e instaló sus comandancias? Muchas veces, el ejército ni siquiera llega hasta los pueblos mismos, sino que andan igual que nosotros. Se suben hoy a un cerro, mañana aparecen en otro. Duermen una noche en un lugar y otra noche en otro. Eso no es tener poder. Eso es tener fuerzas en movimiento, fuerzas en patrullaje o cualquier otra cosa. No pueden llevar la guerra a ese nivel de guerra irregular, sino sobre la base de aceptar que realmente han perdido el poder político y su autoridad sobre una gran parte del territorio. Tenemos entonces el derecho de no aceptarla en esos puntos en donde está establecida la dualidad de poder.

Antes del proceso electoral, avisamos que no íbamos a permitir ni elecciones, ni partidos políticos, ni candidatos, ni juntas electorales en esas zonas, porque ahí no hubo campaña e-

---

*Antes del proceso electoral, avisamos que no íbamos a permitir ni elecciones, ni partidos políticos, ni candidatos, ni juntas electorales en esas zonas. ¿Sobre qué bases lógicas, sobre qué fundamento pretendía el gobierno ejercer poder político donde ya no cuenta con poder militar?*

---

lectoral. Ellos llegaron a montar las elecciones, solamente tres días antes. Y estamos hablando de decenas de municipios en la zona central y en esta zona oriental. Ante esta situación, ¿Qué fue lo que hicieron? Hacer una defensa militar. Pues sí, aquí estamos en guerra. Somos dos fuerzas beligerantes. ¿Y qué derechos políticos nos dan ellos como FMLN en la capital, para que nosotros les demos el derecho de estar presentes e implementar acciones dentro de las zonas en las que ya no tienen defensa militar?

La desestabilización política es pues, otro componente fundamental de nuestro plan. Quebrar la economía para neutralizar los dos mil millones de dólares que han venido y los muchos más que vendrán y desestabilizar también su aparato político que es parte esencial de su plan contrainsurgente.

Ahora tienen un proyecto que se llama Plan Mil, que tiene como base al Ministerio del Interior y por medio del cual pretenden organizar políticamente y bajo un pensamiento contrainsurgente, a mil comunidades. No lo vamos a permitir, no podemos permitirlo. Tenemos todo el derecho de atacarlo y considerar objetivo militar las

estructuras que se organicen bajo ese punto de vista.

## ESTAMOS PREPARADOS PARA LA INTERVENCION

Existe otro elemento importante. Hablamos ya de la desestabilización económica y de la desestabilización política; de una estrategia en el terreno militar basada en el desgaste humano, pero está también el proceso de expansión. Esto no quiere decir salimos de nuestras zonas para ir a otro lugar, sino llevar la guerra a todo el territorio. Esta decisión se tomó sobre la base de prepararnos para una posible intervención.

Todos los planes que la Administración Reagan concebía para un enfrentamiento con nosotros, partían de ubicarnos en dos puntos del territorio, cercanos a la frontera. La participación de tropas hondureñas en una intervención era pues posible. Sin embargo, ese era su pensamiento y no el nuestro. Nosotros pensamos tener, a un año plazo, la guerra en todo el territorio, en todas las carreteras, en todas las ciudades, sosteniendo nuestros puntos fuertes, lo que llamamos nuestra retaguardia estratégica.

Esto, ¿Qué plantea? plantea que si el ejército se propuso metas de 40 mil

---

*Nosotros pensamos tener, a un año plazo, la guerra en todo el territorio, en todas las carreteras, en todas las ciudades, sosteniendo nuestros puntos fuertes, lo que llamamos nuestra retaguardia estratégica.*

---

hombres, van a resultar insuficientes. ¿Por qué? porque si la desestabilización les obliga a invertir cantidades enormes de fuerza, nuestro proceso de expansión les obliga a invertir aún más. Es decir, las tácticas que estamos empleando contra los operativos y los patrullajes, más allá del desgaste que están sufriendo, hacen que necesariamente empleen cantidades enormes de fuerzas.

Hay que tomar también en cuenta que la reserva humana del ejército, tradicionalmente estaba establecida en los terrenos que ahora controlamos. La población de esas zonas, es la que cuenta con mayor nivel de organización; las menos adaptadas al gobierno, tradicionalmente opositora y con un estrecho contacto con los medios de comunicación. Son zonas en las cuales existe una gran simpatía hacia el FMLN, como las ciudades y toda la región sur y occidental del país. Entonces, ¿Qué es lo que sucede? Que el ejército está viviendo precisamente donde la gente es más adepta a nosotros, mientras nosotros estamos desarrollando proyectos de organización popular precisamente donde el ejército sacaba sus principales reservas humanas. Nuestras acciones en la periferia de las ciudades y dentro de las mismas, se dan en el marco de una conjugación de la guerra de desgaste, con una guerra que va agotando al ejército, su capacidad de contar con reservas humanas.

La operatividad de los comandos urbanos dentro de las ciudades, va a ir adquiriendo un nivel superior. Esta situación afecta notablemente al mando. Hay una línea nuestra que se llama desestabilización del mando estratégico y ellos la tienen también. Inten-

tan hacernos uno que otro desembarco en los puestos de mando. Hace poco hicieron aquí un operativo, intentan ver cómo localizar al puesto de mando, cómo lo pueden presionar. Pero nosotros tenemos más capacidad que ellos de presionar al puesto de mando, llevándoles la guerra a la capital y operando en las propias narices del Alto Mando, en la proximidad o dentro de su propia casa.

Por otro lado, este proceso de readecuación a las necesidades planteadas por el volumen de intervención, requirió de nosotros un nivel de reorganización de fuerzas, de restructuración de unidades y unificación del pensamien-

---

*Nuestras acciones en la periferia de las ciudades y dentro de las mismas se dan en el marco de una conjugación de la guerra de desgaste, con una guerra que va agotando al ejército, su capacidad de contar con reservas humanas.*

---

to militar del FMLN. Esto nos tomó cierto tiempo y provocó que el ejército hiciera ese tipo de declaraciones triunfalistas. Sin embargo, el juicio es un poco atrasado porque ya a estas alturas existen demasiados hechos que evidencian que realmente el FMLN está aplicando una concepción y que esta concepción está avanzando.

Es ya evidente que la guerra está en la capital; es evidente que la guerra está en el occidente del país; es evidente que sus operativos están siendo empantanados, que ellos no muestran ningún triunfo. En todo el desarrollo de la guerra, no nos han hecho ningún

aniquilamiento importante que no sea el de 1981 en el occidente cuando nuestras fuerzas no sabían combatir. Hemos tenido como máximo 20 bajas en un operativo, pero esa cifra de cien bajas que proporciona el ejército, es realmente absurda, nunca nos la han hecho. Las bajas que nos hicieron en Cutumay Camones en el 81 fueron 97 y las únicas. De ahí no hay una sola cifra que se acerque siquiera a las 40 ó 50 bajas en un operativo. Cuando en pocas ocasiones, hemos llegado a tener 25 ó 30 bajas, ellos han tenido más que nosotros.

Dentro de la readecuación que hemos realizado, la conquista de terreno no es nuestro objetivo por el momento. Lo que buscamos es lograr un proceso de expansión que nos permita ir integrando, organizando al pueblo, desarrollando fuerzas locales donde hay una gran simpatía hacia nuestras fuerzas, donde están planteando procesos de lucha popular y gentes con niveles de conciencia superiores incluso a los que existen en nuestras zonas. A estas alturas hay suficientes elementos de juicio que prueban que el plan del FMLN está funcionando. Todas las declaraciones que han hecho con relación al sabotaje a la energía, los efectos del paro de transporte, la desarticulación del poder local, el desgaste a los operativos, la operatividad en la ciudad, la operatividad en occidente, prueban efectivamente que el FMLN tiene en este momento la ventaja en el terreno militar.

#### CON EL TIEMPO A NUESTRO FAVOR

**Pregunta:** ¿Cómo intenta el FMLN desgastar el poder, la voluntad de Esta-



dos Unidos de seguir como la fuente logística principal del gobierno?

Comandante Shafick Handal: No nos proponemos desgastar a Estados Unidos como fuente logística material, desde luego que no es así. Lo que pasa es que ahí hay una voluntad, una voluntad intervencionista que tiene que irse mostrando ineficáz y sobre esa base, injusta. Tiene que irse revirtiendo.

Nosotros estamos seguros de una cosa: podemos pelear aquí por muchísimo tiempo, el tiempo no está en contra nuestra. El tiempo está contra esa línea política agresiva que hoy predomina en Estados Unidos para con El

---

*Dentro de la readecuación que hemos realizado, la conquista de terreno no es nuestro objetivo por el momento. Lo que buscamos es lograr un proceso de expansión que nos permita ir integrando, organizando al pueblo.*

---

Salvador y Centroamérica. El problema es de Reagan. ¿Cuánto tiempo puede mantener tensionada, por medio de un esquema ideológico simplista, la capacidad de Estados Unidos para lanzar sus agresiones en esta dirección? Ese es su problema. Por lo que se refiere a nosotros, ya Joaquín les decía una cosa bien importante que yo expresaría de la siguiente manera: la revolución salvadoreña no ha agotado ni la quinta parte de su potencialidad.

Nosotros nos hemos desarrollado en las zonas más atrasadas. En todos

sentidos, el potencial principal de la revolución salvadoreña, está justamente donde ahora está viviendo el enemigo, en la parte vital del país. Ahí es donde están las reservas de mayor tradición de lucha, de mayor conciencia revolucionaria, de mayor simpatía. Y por si quedara duda, con los acontecimientos más recientes, quedó completamente clara esa cuestión.

Todo el inventario que el enemigo ha hecho sobre las posiciones en San Salvador, en occidente, en las ciudades, lo que dicen acerca de sus actuaciones y las nuestras; quien está en una posición, quien en otra, quien se calla, quien expresa, constituye una clara relación de lo que en nuestro país ha venido pasando históricamente y de como el pueblo mantiene su posición.

#### DAMOS ESPACIO A LA ACCION DEL PUEBLO

Las reservas principales de la revolución, son las que ahora están entrando en lucha. Nuestro plan estratégico en el terreno político, trata de dar espacio a la acción del pueblo. El proceso de desgaste es al mismo tiempo, un proceso que permite al pueblo ir tomando su acción organizada, su acción política, su acción cívica y su acción revolucionaria. Le permite retomar lo que fue interrumpido a través de la matanza de 50 mil personas. Los 50 mil asesinatos lograron un breve intermedio, un paréntesis de dos a tres años de lucha revolucionaria popular no militar. Lo que ahora estamos presenciando, es justamente que esa matanza no logró quebrar, enterrar, aplastar la voluntad de lucha del pueblo. Esa voluntad de lucha es más

fuerte, más firme que cualquier voluntad intervencionista. Ese es nuestro planteamiento. Estamos convencidos que hasta el propio pueblo de Estados Unidos tendrá que reaccionar contra esa línea irracional e injusta.

## LA GUERRA NO ES UN JUEGO

**Pregunta:** ¿Se puede esperar entonces que, como una forma de responder a la intervención norteamericana, vayan a haber más acciones como la de la Zona Rosa?

**Comandante Shafick Handal:** En la declaración de la Comandancia General, dijimos que consideramos objetivos militares a todo aquél que está en juego en esta guerra de contrainsurgencia. Ahora bien, dentro de nuestros planes está el de poner en marcha acciones según nuestra conveniencia. Habría que hacer un par de consideraciones. Pónganse ustedes en el caso de los pilotos y de los asesores. Los asesores preparan tropa que viene a estas zonas a asesinar a la población, para buscartos y exterminarlos. La Administración arma hasta los dientes a estas tropas, con volumen de fuego enorme para que vengán aquí a arrasarlo. Los asesores, sin embargo, se quedan allá. Si acaso vienen a supervisar las operaciones, porque tampoco es cierto que no lleguen al terreno de combate, pero siempre quedan resguardados. Regresan al fin de la jornada, se dan un buen baño, una buena ducha y tranquilamente se van a divertir.

Esta situación no puede seguir así. Vienen los pilotos, sobrevuelan estos territorios y descargan enormes cantidades de explosivos. Nosotros no tenemos medios antiaéreos. El día en que

en nuestras manos aparezcan armas antiaéreas, aunque tenemos el derecho a ellas, van a hacer un escándalo terrible.

Pero bueno, vienen los pilotos con aviones muy modernos, descargan todo este fuego mortífero y se van, se dan una buena ducha y se van a divertir. No puede ser. Ellos están en una guerra contra nosotros. Además, ¿Qué es lo que hacen todos los días con nuestros compañeros? ¿No los arrancan de sus familias? ¿A cuántas familias enteras han asesinado durante la noche en sus casas? Nosotros podríamos presentarles miles de personas que han visto como han asesinado a su

---

*Es ya evidente que la guerra está en la capital, que está en el occidente del país, que sus operativos están siendo empantanados y que no muestran ningún triunfo.*

---

familia entera, estando desarmada.

La guerra ha llegado a un punto tal que nosotros tenemos que hacer reflexionar al mundo entero sobre esta realidad. Tenemos que hacer comprender que el que viene aquí a agredir, se está jugando el pellejo, aunque por ratos vuela a una altura inalcanzable. Para nosotros, la lucha contra la aviación es también una lucha en tierra. No podemos combatir a la aviación tan solo en el aire, ni combatir la intervención a puros artículos y declaraciones. Ellos son bastante eficaces para vomitar fuego contra nosotros.

**Pregunta:** ¿Cuáles son las condiciones

mínimas para deponer las armas?

Comandante Joaquín Villalobos: ¿Deponer las armas? No tenemos ninguna condición porque no estamos dispuestos a deponerlas nunca.

**Pregunta:** ¿Y para negociar con el gobierno?

Comandante Joaquín Villalobos: La condición fundamental en un proceso de solución negociada, es el cese de la intervención norteamericana.

### NUESTRO PROBLEMA ES SOCIAL

**Pregunta:** Ustedes, ¿Se definen como marxistas, como social demócratas, o, cómo se definen?

Comandante Joaquín Villalobos: Esa pregunta se inscribe en el marco de la intencionalidad de la Administración Reagan de ideologizar este conflicto. Pretenden convertirlo en un conflicto Este-Oeste, ubicando a nuestra lucha en un proceso de expansionismo soviético como lo llaman ellos, y no en un proceso de lucha social.

Dentro del FMLN y el FDR, hay diferentes tipos de pensamiento. Creo que más que ponernos acá a definir si somos o no marxistas, la Administración debe entender que hay disciplinas científicas, que existen otras formas de pensamiento en este continente, en toda América, con las que va a tener que entenderse a lo largo de los años venideros. Tiene que entender que se van a plantear nuevos modelos y que van a influenciar a otros países, pero que esto no es expansionismo soviético ni agresión a Estados Unidos y que

---

*La guerra ha llegado a un punto tal que nosotros tenemos que hacer reflexión al mundo entero sobre esta realidad. Tenemos que hacer comprender que el que viene aquí a agredir se está jugando el pellejo, aunque por ratos vuele a una altura inalcanzable.*

---

tampoco le plantea problemas a su seguridad. El problema es que el modelo capitalista puro, el modelo capitalista ideal, está funcionando en Estados Unidos. Lo que le toca a la Administración es preguntarse si eso funciona en nuestro país. En ese marco, tenemos todo el derecho de adoptar pensamientos, tomar ideas de otros modelos e intentar hacer esfuerzos para aplicarlos en este país. Creemos además que este no es un problema solo nuestro.

El FMLN-FDR expresa: sí hay marxistas leninistas, pero nosotros no vemos eso como un pecado. No estamos de acuerdo en que el hecho de que hayan marxistas leninistas, sea motivo para trasladar nuestra lucha al conflicto Este-Oeste. Nuestro problema es social. Está en el hecho de que en este país, la tierra está distribuida de tal manera que ya no soluciona los problemas sociales. Eso es lo que tienen que entender.

### LINEAS UNICAS Y OBLIGATORIAS

**Pregunta:** Comandante Guardado, ha sido evidente que este año, las fuerzas de las FPL no han participado ni en lo de los alcaldes, ni en lo de las alcaldías cuando en el año pasado sí activaba,

¿Puede explicar por qué ya no lo hacen?

Comandante Facundo Guardado: La posición dada por el comandante Joaquín, es la posición oficial del FMLN. Es decir, es la línea definida por la Comandancia General y es la que se ha estado aplicando en todo el país. Ahora, el hecho de que en algunos lugares se ha aplicado más aceleradamente que en otros, es otra cosa, pero es la línea que en estos momentos estamos impulsando en todo el país en cuanto a la destrucción del poder local contrainsurgente.

La pregunta lleva implícita la existencia de supuestas divergencias entre el FMLN, cuestión que se ha venido manejando entre el ejército, el gobierno de Duarte y la Administración Reagan. Duarte lo va a seguir manejando porque le conviene dar esa apariencia. La realidad, sin embargo, es completamente diferente. No necesitamos siquiera explicarlo, pues se está evidenciando en los hechos.

Lo estamos demostrando en el terreno militar, en el terreno de la lucha política de organización del pueblo. Lo estamos demostrando en el desarrollo de la política de diálogo y negociación. Ustedes pueden apreciar que si no fuera sobre la base de una férrea voluntad y decisión y sobre los pasos firmes que en el proceso de unidad hemos logrado dar, no lograríamos tener líneas únicas. Nuestras líneas no son ya solamente coincidentes. Pasamos el proceso en el que nos coordinábamos, en el que armonizábamos. Las líneas en estos momentos son únicas y no solo eso, sino que tienen un carácter obligatorio y de aplicación en todas las direcciones y bases del FMLN.

En 1983, dijimos: avanzamos hacia la formación de una sola organización político militar, a partir de las cinco organizaciones integrantes del FMLN. En estos momentos podemos decir con toda certeza: avanzamos ya sobre bases concretas en el terreno político, en el terreno ideológico, incluso en el terreno orgánico, hacia la construcción de una sola organización. El nivel del enfrentamiento contra el enemigo y contra la intervención nos lo exige. Además, es la respuesta que tenemos que dar al apoyo que el pueblo ha demostrado, a su simpatía y a su incorporación.

#### LLEVAREMOS LA GUERRA A TODO EL TERRITORIO

Pregunta: ¿Qué es lo que vamos a ver en los próximos meses, dentro del desarrollo de las nuevas tácticas del FMLN?

Comandante Joaquín Villalobos: En primer lugar, un incremento en la actividad de la periferia de la ciudad y en las propias ciudades. Operaciones como la de el cerro Santa Lucía, Santa Ana, el Picacho, por ejemplo. Cosas como esas o similares. Esos son los indicadores del desarrollo de nuestra estrategia. Lo del Picacho es una opera-

---

*La administración debe entender que hay disciplinas científicas, que existen otras formas de pensamiento en este continente, en toda América, con las que va a tener que entenderse a lo largo de los años venideros.*

---





ción en San Salvador y la operación en el cerro Santa Lucía, es una operación en Santa Ana, un aumento del sabotaje, es causar bajas. En este momento no se trata de recuperar armas ni definir terrenos. No nos interesa tomar un pueblo o una ciudad, porque no hay muchos pueblos que tomarnos. Lo

---

*Si no fuera sobre la base de una férrea voluntad y decisión y sobre los pasos firmes que en el proceso de unidad hemos logrado dar, no lograríamos tener líneas únicas. Nuestras líneas no son ya solamente coincidentes.*

---

que hay que tomar son grandes ciudades y esas hay que conquistarlas de otra manera. Necesitan organización política. Por eso en nuestro proceso, vamos acercándonos a su periferia.

En estos momentos, la baja cuantificada, una, dos, tres bajas, tiene un gran valor. El aumento de las emboscadas y de los golpes de mano, es otro elemento importante. Ataques pequeños, rápidos, de pocas horas de duración. Hace un par de días, hubo uno acá, cerca de Corinto, con nueve bajas. Se recuperaron tres fusiles; operaciones pequeñas, pero multiplicadas. Las emboscadas también son acciones de menos de 40 minutos. Ese es el tipo de operatividad que implica todo el desarrollo de nuestro esquema estratégico. Es decir, antes era una operación cada cierto tiempo y basada en campañas. Hoy, es una operatividad continua, ininterrumpida en todo el territorio.

Lo que es importante y que cons-

tituye un indicador, es el incremento de nuestra operatividad en toda la región sur-central, en las proximidades de San Salvador, en la zona occidental y el desgaste causado en los operativos de todas estas zonas. Además está el proceso de guerra en oriente que ya lo abarca todo.

Esperamos que en un plazo de un año, hayamos llevado la guerra a todo el territorio. Dentro de 8 meses, el único pedazo que le quedará estable al enemigo, será la zona de la costa pacífica en el occidente, que es la costa pegada a Guatemala. Calculamos que para entonces, vamos a estar ya en el sur de San Salvador, en el departamento de La Paz, pegados a la frontera con Guatemala y alcanzando prácticamente todo el territorio. Operaremos en pueblos, carreteras, ciudades de importancia y en centros de producción. Ese es, a grandes rasgos, el desarrollo de nuestro esquema militar.

#### YA NO HAY ALCALDES QUE SECUESTRAR

**Pregunta:** Usted no mencionó si continuarían secuestrando a los alcaldes...

Comandante Joaquín Villalobos: Ya no hay alcaldes que secuestrar. Es importante señalar que no nos interesa secuestrar en este momento a Morales Erlichni mucho menos. Nos interesa la situación de las zonas en las que hay una dualidad de poderes. El enemigo, institucionalmente, ya desarticuló su poder local.

Además lo legisló. Ya declaró legal que las gobernaciones se ejerzan en otro lugar y hasta se puede tener un alcalde clandestino dentro de un pueblo. O sea, legalizó todo.

## LA INTERVENCION DETERMINA LA PROLONGACION DE LA GUERRA

**Pregunta:** Esta guerra de desgaste conlleva dos cuestiones. Primero, como que se da por hecho una prolongación de la guerra y segundo, ustedes hablan de que las victorias militares eran las que moralizaban a las masas. ¿Cómo combinar ahora la guerra de desgaste con el movimiento de masas?. Es decir, ¿No se puede generar entre las masas, por esa falta de percepción de victorias, una especie de desmoralización?

Comandante Joaquín Villalobos: No es nuestra estrategia lo que determina la prolongación de la guerra, sino el proceso de intervención. Para vencer a un enemigo que cuenta con recursos ilimitados, tenemos que plantearnos vencer, no su capacidad, sino las posibilidades humanas que tiene para mantener al ejército.

Nosotros sabemos que Estados Unidos puede fabricar miles de helicópteros. Hace 15 días derribamos dos aquí en Morazán y averíamos un tercero. A menos de 10 días los norteamericanos entregaron seis a la Fuerza Aérea. No vamos a pelear contra las transnacionales que fabrican los helicópteros, pero si hay intervención, vamos a continuar peleando contra el factor humano fundamentalmente, hasta quebrar la voluntad de la Administración de continuar en nuestro país.

En ese sentido, la prolongación está a nuestro favor. Tenemos mayor capacidad de resistir. Haré una pregunta: ¿Qué va a hacer la Administración si la situación de El Salvador no la tienen resuelta, ¿Meter tropas? Bueno, si la correlación le da para meterlas, lo va a hacer, pero sus planes no van a poder avanzar.

Con relación a las masas, la aproximación y contacto de nuestras fuerzas, producto de esta estrategia, es justamente lo que posibilita su proceso de reactivación. Por ejemplo: operaciones como la de El Picacho o la de la Zona Rosa, que no sólo golpean al enemigo principal, sino que lo hacen en la zona fundamental, donde están expresadas mas tajantemente y en formas indignante para el movimiento popular las contradicciones de clase y las contradicciones sociales, son hechos que moralizan al pueblo y desmoralizan al enemigo.

Por otro lado, estas acciones no se pueden haber realizado sin el apoyo popular. ¿Cómo es posible que nuestras fuerzas hayan penetrado con fusiles, por ejemplo hasta el Cerro Santa Lucía, dentro de la ciudad? ¿Cómo es posible que nuestras fuerzas hayan llegado hasta El Picacho, en las narices de San Salvador, frente a la principal colonia de la burguesía? ¿Cómo es posible que hayan llegado si no es sobre la base del apoyo popular en toda esa

---

*Paul Gorman, hace unos cuantos meses, salió mostrando unos burros para probar que recibíamos abastecimiento logístico. ¿Cómo explicar una guerra en la que Estados Unidos está comprometido con casi 300 asesores y más de dos mil millones de dólares, a partir de cuatro burros cargados con unos bultos? Es ridículo.*

---

zona? O, ¿Cómo es posible que nos hayamos dado cuenta de que los marines llegaban a ese restaurant, si no es sobre la base de que alguien los veía? Y, ¿Por qué nosotros decimos con tanta firmeza que podemos combatir contra los pilotos en tierra, buscar a los mandos, si no es sobre la base de que tenemos miles de ojos?, porque, en la embajada no nos dan esa información.

### MULTIPLICANDO EL ARMAMENTO POPULAR

**Pregunta:** Documentos capturados a la comandante Nidia Díaz, describen a Nicaragua como la fuente logística más importante del FMLN. ¿Qué respuesta tienen a este hecho?

Comandante Joaquín Villalobos: Independientemente de los documentos, creo que hay cosas lógicas. Es absurdo pretender explicarse esta guerra a partir de una injerencia externa. Estamos rodeados de fronteras enemigas. Guatemala hacia el occidente; Honduras al norte, el golfo controlado por los norteamericanos con portaviones, barcos, radares especiales. Hasta ahora, ellos no han podido dar una sola prueba del abastecimiento en un orden estratégico cuantitativo y significativo y que explique la guerra en este país.

Es ridículo ver las cosas que han hecho en el esfuerzo por probarlo. Cito dos casos: el señor Paul Gorman, hace unos cuantos meses, salió mostrando unos burros para probar que recibíamos abastecimiento logístico. Alguno de ustedes se ha puesto a pensar cuántos tiros puede cargar un burro ¿Cómo explicar una guerra en la

que Estados Unidos está comprometido con casi 300 asesores y más de dos mil millones de dólares, a partir de cuatro burros cargados con unos bultos? es ridículo.

En una ocasión, Duarte dijo que el ejército gastaba 150 mil tiros por día. Hicimos un cálculo del peso de los millones de tiros anuales que gasta el ejército, mas el peso de las bombas. Suponiendo que nuestro abastecimiento fuera del uno por ciento con relación al del enemigo, necesitaríamos furgones con 20 toneladas cada uno que tendrían que pasar por la frontera o a través de barcos por la costa. La única forma de hacer esto, sería con la colaboración de la propia Administración Reagan, porque ahí no hay quien pase.

Por eso es que nosotros nos planteamos una estrategia de guerra popular. Por eso es que ahora estamos multiplicando el armamento popular. Esta guerra no se explica a partir de la ayuda a la que tenemos derecho, pero no podemos recibir por no tener las condiciones óptimas. Nicaragua no esta pegada a nuestras fronteras. ¿Por qué quieren trasladar los campamentos de refugiados de la zona fronteriza con Honduras? No es para que no pase logística, sino para poder militarizar la franja, ponernos tropas hondureñas y estadounidenses. Porque tampoco es

---

*Para nosotros, el diálogo es un método para alcanzar una solución política de la guerra y lograr la paz. No creemos en el diálogo como un método para alcanzar migajas.*

---



para que nosotros no ocupemos esa zona fronteriza. Ustedes están aquí a unos 15 Kms. de la línea fronteriza. ¿Qué necesidad tendríamos de ocupar la zona fronteriza o el territorio hondureño? Ninguna. Además, estamos en Jucuarán, Tres Calles y, ¿Dónde está Honduras? ¿Qué territorio vamos a ocupar?

Incluso, nuestros amigos revolucionarios se han preguntado como es posible trazarse una estrategia revolucionaria para vencer a una fuerza tan grande como los Estados Unidos y en una situación geográfica como la nuestra. Bueno, ese es el experimento que tenemos planteado y lo vamos a probar y vamos a ganar esta guerra. O la ganamos por la vía negociada, mediante un acuerdo de paz entre las fuerzas nacionales, lo que tal vez no sea una victoria total de nuestro pensamiento, pero sí una victoria de nuestro pueblo, una salida honrosa, digna, de paz con justicia, o la ganamos con todas las de la ley, en el terreno militar, venciendo la intervención.

### DESARMARNOS NO ES REALISTA

**Pregunta:** ¿Por qué no se ha celebrado la tercera reunión entre el FMLN y el gobierno?

Comandante Shafick Handal: No se ha celebrado en primer lugar por responsabilidad de Duarte. Nosotros tomamos la iniciativa, propusimos fecha y lugar antes de las elecciones. Dijeron que esperarían a que pasaran las elecciones. Pasaron, volvimos a hacer propuestas y la reunión no se ha celebrado.

Ahora bien, en esto del diálogo

hay otro aspecto sobre el cual es necesario reparar. Duarte está haciendo un gran esfuerzo por cortar el diálogo y convertirlo en un instrumento para buscar nuestro desarme, para asegurar-

---

*Las operaciones como la de la Zona Rosa no sólo golpean al enemigo principal, sino que lo hacen en la zona donde están expresadas más tajantemente indignamente las contradicciones de clase; estos son hechos que moralizan al pueblo y desmoraliza la enemigo.*

---

se el apoyo del Congreso de Estados Unidos.

Duarte fue claro en su intervención en la Cámara de Comercio Americana. Increpando a los señores de la oligarquía que están contra el diálogo dijo: "Comprendan que a eso se debe el apoyo bipartidista del Congreso; comprendan que eso es lo que necesitamos y comprendan que tengo una estrategia para arrinconar al FMLN. Les voy a plantear discutir el problema de la humanización de la guerra". Comenzó entonces a hablar de lo que entiende él por humanización, que es imponernos la renuncia a una serie de armas de nuestra guerra popular. Por ejemplo: sostiene que humanizar la guerra es eliminar el sabotaje.

Nosotros queremos que ustedes reflexionen sobre el punto de los sabotajes y queremos también que reflexionen sobre nuestro planteamiento sobre el diálogo y negociación. Para nosotros, el diálogo es un método para alcanzar una solución política de la guerra y lograr la paz. No cremos en

el diálogo como un método para alcanzar migajas. Por ello hemos hecho un planteamiento global y todo lo que han dicho acerca de nuestro planteamiento que es inconstitucional. Pero, ¿A quién puede ocurrírsele que en un país en guerra haya que hacer la guerra constitucionalmente y bajo una constitución hecha por ellos? Nosotros no tenemos ningún compromiso con esa constitución. El problema es la paz y la paz está por encima de los cuatro papeles que ellos han hecho y que fueron los primeros encargados de violarlos.

Nuestro planteamiento global tiene una tesis: el diálogo debe conducir a la paz. Para ello, hay que resolver una serie de problemas militares y políticos que hemos planteado. Consideramos que no se puede resolver todo automáticamente y por ello hemos planteado fases.

Partimos de la base de que hay puntos que ellos pueden discutir, para eso es la discusión, el diálogo. Pero ellos lo rechazan y quieren tomar el camino de ir por pedazos. ¿Para qué? Para instrumentalizar el diálogo, como forma de conseguir el apoyo continuo del Congreso para la ayuda militar. Entonces, ¿Qué es lo que nos plantean? Que renunciemos al sabotaje por que dicen que eso es inhumano.

Ellos tienen una superioridad visible en armas. Dicho sea de paso, mucho argumentan sobre el ingreso de armas; el primer ingreso al que se debieran referir es el ingreso de armas de los Estados Unidos. Hay una cosa que está muy clara: aunque fuera cierto que a nosotros nos llegan armas desde el exterior, la proporción tendría que ser como de mil a uno o quizá más. El primer problema entonces, es el en-

vío de armas de los Estados Unidos, al que no se le puede dar vueltas con los burros que presenta Gorman. Es un problema político, no solo militar. Todo lo que tiende a mantener el flujo de armas, tiende a mantener la guerra.

Pongamos el caso de la aviación. ¿Qué armas tenemos nosotros equivalentes a la de ellos? Nosotros estamos desarrollando una guerra popular y tenemos que poner en marcha las armas populares. Ya Joaquín ha explicado que el sabotaje en todas las guerras, es un asunto legítimo y mucho más en una guerra popular.

No podemos permitir que el diálogo, que es una aspiración de paz de nuestro pueblo y otros pueblos del mundo, se convierta en un instrumento para seguir trayendo armas a El Salvador, ni mucho menos para desarmarnos. El planteamiento del gobierno desde la reunión en La Palma, ha sido que depongamos las armas. ¿Cómo

---

*No podemos permitir que el diálogo, que es una aspiración de paz de nuestro pueblo y otros del mundo, se convierta en un instrumento para seguir trayendo armas a El Salvador, ni mucho menos para desarmarnos. ¿Cómo quieren ganar la guerra en una mesa, cuando no la pueden ganar en el campo de batalla?*

---

quiere ganar la guerra en una mesa, cuando no la pueden ganar en el campo de batalla?

La negociación es para resolver la guerra. Una guerra real, que existe. Desarmarnos no es realista, no lo es tampoco querer quitarnos el sabotaje

como arma popular. Pero, ¿Será acaso que Duarte cree realmente que nos puede desarmar? No, el problema es otro. El sabe que no nos puede desarmar, pero, ¿Por qué entonces plantea ese juego? Porque para él, para este gobierno y para este ejército, el papel del diálogo es obtener más armas del Congreso de Estado Unidos.

Frente al diálogo que plantea Duarte, nosotros mostramos una posición muy clara. No podemos simplemente hacer una nueva propuesta. Planteamos un diálogo que conduzca a una negociación para conseguir verdaderamente la paz por la vía política; planteamos la solución como un asunto global.

---oOo---

Pregunta: ¿Cuáles han sido las repercusiones de las declaraciones dadas por dos miembros del FDR sobre el caso de la Zona Rosa?

Comandante Shafick Handal: Dentro del FDR, participan una serie de organizaciones con las cuales el FMLN tiene una alianza programática. No tenemos una identidad absoluta, ni en la forma como combatimos, ni en toda la posición política. Tenemos una alianza; si fuéramos los mismos, tendríamos un partido, un solo partido. Por tanto es perfectamente normal que en algunas situaciones puedan haber opiniones diferentes.



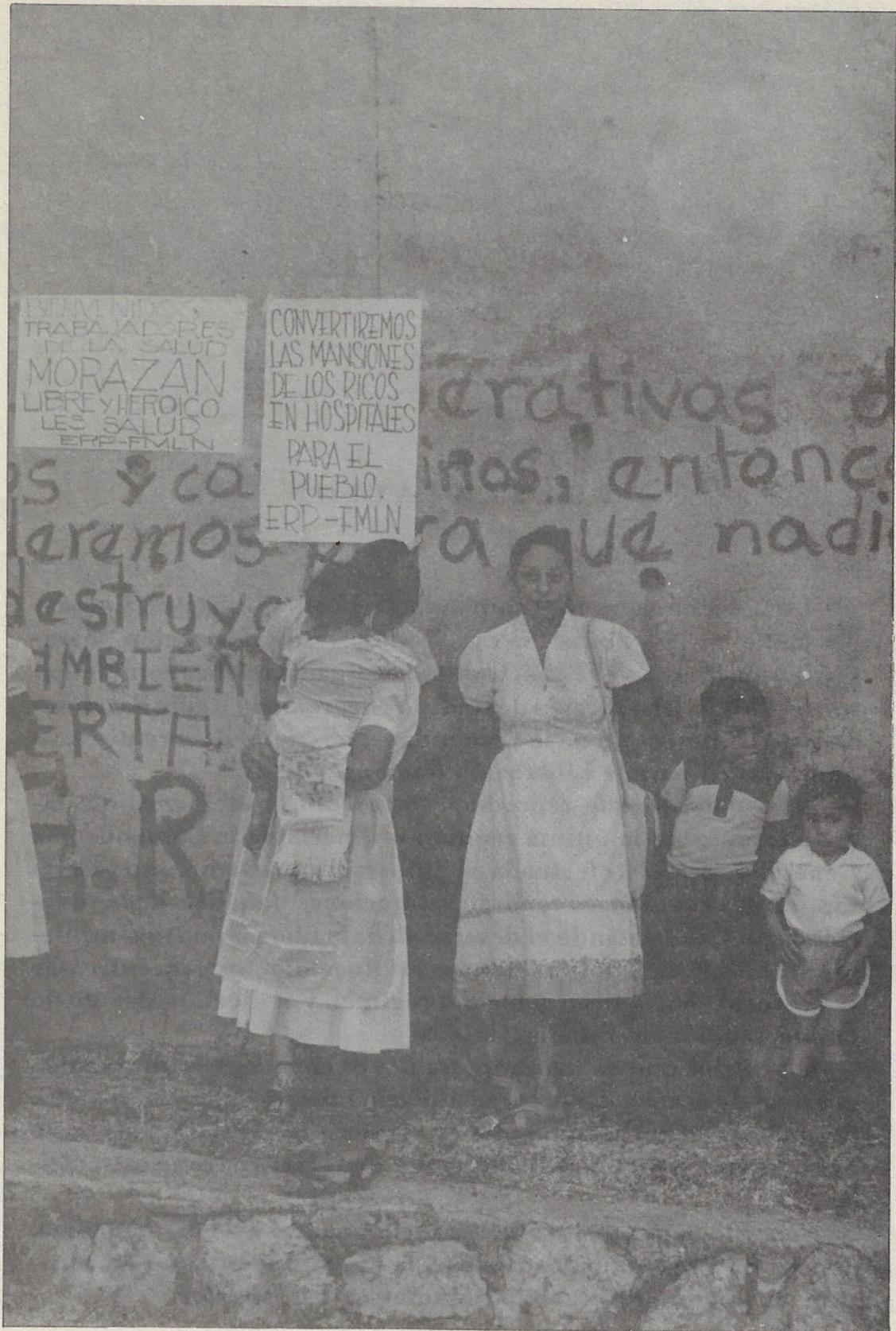
## PRESENTACION

**E**l día 13 de agosto, el comandante Leonel González, Comandante en jefe de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" —FPL—, una de las organizaciones componentes del FMLN, leyó a través de Radio Venceremos y Radio Farabundo Martí un mensaje de la Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN—.

Este mensaje, que reproducimos a continuación resume las conclusiones de la última reunión ordinaria de la Comandancia General del FMLN, efectuada en julio en el departamento de Morazán. En esa reunión, se realizan valoraciones y análisis de la situación actual, constatando el desarrollo de la fuerzas político-militares del FMLN, dejándose sentados los lineamientos para enfrentar el proyecto contra insurgente del régimen y el escalonamiento de la intervención de Estados Unidos.

Uno de los puntos más importantes del mensaje es que plantea el grado de avance del proceso unitario iniciado hace casi 6 años, llegándose a tener actualmente, en el interior del FMLN, unidad de pensamiento político militar, tanto a nivel táctico como estratégico.

Con este mensaje, la Comandancia General del FMLN plantea, dentro de 4 lineamientos básicos, la tarea fundamental de construir un partido revolucionario único en El Salvador.



La Comandancia General del FMLN trasladada, por mi medio, un fraterno combativo y solidario saludo a todo nuestro pueblo que lucha por alcanzar una paz justa que responda a las aspiraciones populares.

Aprovecho para *saludar a combatientes y jefes* del ejército revolucionario del FMLN que combaten en la ciudad y el campo, dando muestra de ejemplar heroísmo, capacidad y alta moral combativa y convirtiendo los operativos enemigos en permanentes derrotas.

*Saludamos a los cuadros y militantes* por su consecuencia en implementar las orientaciones de su vanguardia, el FMLN, y por su sacrificada labor en el terreno político-ideológico, que temple la firmeza y la conducción de nuestras fuerzas político-militares en la victoria.

*Saludamos a las organizaciones populares*, les decimos que su lucha por alcanzar sus reivindicaciones cuenta con la admiración, respeto y aprecio de todo el FMLN; uds. cuentan también con la simpatía y apoyo de todos los trabajadores del mundo y de nuestro pueblo.

Las páginas que escriben a través de sus jornadas de lucha son ejemplares.

*Saludamos la solidaridad mundial*, sabemos que nuestra justa causa por alcanzar una solución verdaderamente popular, independiente y democrática, cuen-

ta con la simpatía y el apoyo de la solidaridad mundial; que el heroísmo y consecuencia del pueblo de El Salvador es fuerza viva que estimula la lucha liberadora de otros pueblos.

Es importante resaltar el *Acuerdo de nuestra Comandancia General* en la presente reunión, de delegar a uno e sus miembros para dirigirse a nombre de todos, a los militantes, combatientes y dirigentes de las cinco organizaciones del FMLN, y trasladarles las nuevas directrices de su trabajo. Esto es una prueba irrefutable del avance alcanzado en la unidad del FMLN, dada la trascendencia de esta reunión por el momento en que se realiza y por las directrices trazadas.

*Llamamos a todo el pueblo, a las direcciones de nuestras organizaciones, combatientes, jefes, militares y cuadros* a estudiar y compenetrarse del mensaje que a continuación traslado:

La *Comandancia General del FMLN*, informa a nuestro pueblo que en el recién pasado mes de julio, tuvo lugar en el departamento de Morazán la Reunión Ordinaria de esta Comandancia.

Siendo parte central del trabajo de esta reunión, el análisis y valoración de la actual situación del país, pudimos constatar el avance y desarrollo de nuestras fuerzas político-militares y trazar los

planes para enfrentar, no sólo al proyecto contrainsurgente de la Democracia Cristiana y el Alto Mando, sino también al escalonamiento agresivo de la Administración de Ronald Reagan contra el pueblo salvadoreño.

*Debemos resaltar* el alto espíritu fraterno, la confianza y la plena cohesión del FMLN en torno a la apreciación de la situación y las líneas proyectadas a desarrollar, que sientan bases sólidas para trascender a un nuevo escalón de la unidad.

Los resultados de esta reunión son *altamente satisfactorios*; estamos seguros nos conducirán a una nueva etapa de victorias y avances revolucionarios.

Continuando el desarrollo gradual de nuestro proceso unitario, las conclusiones de esta reunión son superiores a las conclusiones de las reuniones anteriores.

Sin lugar a dudas, estamos ahora más cerca ya de darle paso a la *unificación total de nuestras organizaciones*, en una sola organización y un solo ejército revolucionario.

La apreciación que la Comandancia General hizo de la correlación de fuerzas en este momento es la siguiente:

La crisis salvadoreña se enmarca en la lucha de todos los pueblos del mundo por la paz y el progreso social y en contra de la política belicista y guerrillerista de la actual administración norteamericana de Ronald Reagan.

Es parte de la crisis que vive América Latina que se debate en la peor crisis económica-social, una de cuyas más dramáticas manifestaciones es la grave deuda externa que alcanza los 360 mil millones de dólares y que obliga a América Latina a pagar anualmente 40 mil millones de dólares, únicamente de intereses. Este fenómeno es producto del desarro-

llo del sistema capitalista dependiente de la dominación imperialista que despoja a nuestros pueblos de sus recursos, afectando intereses económicos vitales de América Latina.

El imperialismo norteamericano, para evitar una solución justa a los problemas de los pueblos de América Latina, impulsa una política basada fundamentalmente en la agresión militar con sus tropas de marines y en la agresión económica, a través del Fondo Monetario Internacional —FMI—, subordinando la diplomacia a esos instrumentos. Producto de ello, viola reiteradamente el derecho internacional a través de la agresión militar directa o encubierta.

El bloqueo, el chantaje económico y el desconocimiento de los organismos internacionales aceptados para regular las relaciones entre los estados, son problemas comunes que vive América Latina, derivados de la explotación norteamericana. Pero todos estos problemas, promueven el enfrentamiento de masas contra la dominación imperialista, profundizando su crisis.

La región centroamericana, es el punto más álgido de esta confrontación. Por ello, la Administración de Ronald Reagan arremete, bloquea y agrede militarmente la naciente revolución nicaragüense y desarrolla una intervención militar escalonada en El Salvador. Esta intervención ha sido diseñada bajo el esquema del proyecto político-militar contrainsurgente demócrata cristiano, con Napoleón Duarte a la cabeza del gobierno y el Alto Mando fascista, al frente del ejército títere.

El FMLN enfrenta con éxito el plan yanqui en el terreno político-militar, y podemos afirmar que a un año y meses del gobierno Duartista, los resultados nos favorecen y son de un rotundo fracaso.

so para el enemigo.

Las grandes masas trabajadoras del campo y la ciudad que soportan la consecuencias de la grave crisis económica y política del régimen, ven la imposibilidad del gobierno Duarte de resolver y satisfacer sus justas demandas. Por ello, desarrollan un mayor grado de organización y de solidaridad combativa. Es decir, se ha visto forzadas a hacer uso de las huelgas, del paro y la movilización para hacer valer sus derechos y conquistar sus justas reivindicaciones. Su accionar, ha puesto al descubierto la falsa e hipócrita política de Napoleón Duarte, su gobierno y su farsa populista. El pueblo ha desenmascarado su carácter antipopular, represivo, genocida y entreguista.

En el terreno militar, se ha venido al suelo toda su campaña propagandística falsa, de haber trascendido al equilibrio o empate militar a la ofensiva. Vanas ilusiones del Alto Mando que han quedado desenmascaradas. La realidad de los hechos, demuestra que el ejército está sometido a un permanente desgaste humano y de la moral combativa de sus tropas. En los operativos que el enemigo lanza sobre nuestras zonas de control, sufre numerosas bajas que están en relación de 25 por uno, a favor del FMLN. Su permanente movilidad, nos permite causarle un sangramiento diario y sistemático, mediante el accionar de nuestras unidades guerrilleras. Hemos generalizado la guerra en todo el país y principalmente en las ciudades importantes: San Salvador, Santa Ana y San Miguel.

Nuevos teatros de operaciones han surgido en el occidente y centro-sur del país. En el Salvador, se intensifica el accionar de los comandos, golpeando el aparato de dirección y ejecución de los planes norteamericanos, asesores, jefes militares y demócrata-cristianos.

El sabotaje del FMLN a la economía de guerra, infraestructura productiva de la oligarquía, comunicaciones militares, energía eléctrica, comunicaciones y transporte; cultivos de algodón, café y caña de azúcar, elevó su intensidad y eficacia, produciendo pérdidas en cientos de millones de dólares a la dictadura duartista.

En conclusión, éste es el proceso en el cual se refleja, por un lado, el avance de la estrategia y táctica político-militar del FMLN, y por el otro, el retroceso del proyecto contrainsurgente.

La acumulación de fuerzas por parte del FMLN y el debilitamiento del proyecto contrainsurgente duartista, expresa la perspectiva hacia la marcha victoriosa del FMLN, vanguardia de nuestro pueblo.

*La Comandancia General definió como sus principales resoluciones:*

En el marco de esta situación favorable, la reunión de la Comandancia General definió como *principales lineamientos:*

1) *Avanzar* para convertir el FMLN en *una sola organización.*

Todos estos años desde que en 1979 y 1980 se inició un proceso unitario, hemos venido librando una ardua tarea para lograr nuestra unidad de pensamiento político-militar estratégico y táctico; por corregir nuestros errores y debilidades que constituyen factores en vías de superación para alcanzar niveles aún mayores de unidad.

Hemos logrado un nivel de unidad en nuestro pensamiento político, en el que no existen ya diferencias sustanciales de carácter estratégico.

Podemos afirmar que contamos con *una sola línea política.* De igual manera, contamos con un análisis histórico del

proceso de construcción y desarrollo de nuestro pensamiento militar y conocemos las leyes que rigen la evolución de nuestro proceso de guerra.

En base a esto, podemos afirmar que contamos con *una línea militar única* en lo *estratégico y táctico*.

En este contexto nos encaminamos a dar pasos firmes hacia la *unificación ideológica*, buscando formar a nuestros militantes el intercambio de experiencias, establecer líneas comunes en los Programas Político-ideológicos de nuestras escuelas revolucionarias.

Todo esto nos encamina aceleradamente a la unidad partidaria, hasta convertirnos en *una sola organización*.

Los revolucionarios salvadoreños, tenemos la firme decisión de hacer la revolución; hacemos esfuerzos comunes para unificar las formas de alcanzarla, mantenerla y desarrollarla.

Es *la discusión constructiva* sobre la justeza de la ideas de unos y otros, lo que permite avanzar y unificar, venciendo a cada paso las influencias de la ideología burguesa, basada en el individualismo. Trabajamos en forma constante contra las conductas ideológicas contrarias a los intereses populares.

La lucha por la unidad, es la lucha por construir un sólo pensamiento sobre la revolución. A la vez, la lucha por lograr que en nuestras filas no existan desviaciones como el hegemonismo. La prepotencia y la falta de fraternidad que nos aleje de un pensamiento revolucionario integral entre fuerzas que representamos los mismos intereses de clase y buscamos el mismo propósito.

La riqueza de nuestro pensamiento en lo político, en lo militar, en lo internacional, en la capacidad de organización del pueblo, en el fortalecimiento ideológico de nuestros hombres, suma-

do al factor más importante, las lecciones de heroísmo sin límite dadas por nuestro pueblo a lo largo de estos años y el esfuerzo de responder a las necesidades estratégicas de ganarle una guerra al imperialismo en su propio continente, nos han favorecido para madurar, cohesionarnos y lograr que nos guíe una sola idea como propósito común.

La mejor decisión y la mejor idea, es la que más nos hace avanzar y la que más nos acerca a la victoria, y la asumimos todos. Hemos sabido sacar de cada error, madurez y capacidad, basados en un serio espíritu autocrítico.

En este momento, dentro de todas las organizaciones del FMLN, en sus direcciones y bases partidarias, domina totalmente la actitud consecuente y constructiva, la madurez, la fraternidad, la confianza, el pensamiento colectivo, la unidad de pensamiento estratégico y la franqueza, sobre el pensamiento frío y pragmático.

Esto nos permite afirmar, sin equivocarnos, que existe la decisión para unirnos cada vez mas y avanzar a la victoria. Poner los intereses de nuestro pueblo por encima de los intereses de cada organización.

En su propaganda, el enemigo pretende presentarnos enfrascados en agudas contradicciones, pugnas internas, disputas hegemónicas, ambiciones, etc. Pero los hechos demuestran todo lo contrario y a nadie le queda duda que en los dos últimos años, el FMLN se ha unido mucho mas en todos los terrenos.

Toda la miseria humana de valores propios de la sociedad burguesa, relativos a las ambiciones personales, pugnas de poder y de otros a los que hace referencia el enemigo, no corresponde a nuestra problemática unitaria.

Nuestros *valores proletarios y revo-*



lucionarios se han fortalecido; lo hemos mostrado en la práctica y seguiremos haciéndolo, uniéndonos mas hasta convertirnos en *un solo partido* y en *un solo ejército*. La única división que puede esperar el enemigo de nosotros, es la división de responsabilidades y de los esfuerzos para garantizar que nuestros golpes sean mas contundentes y nuestro avance mas sólido e indetenible.

Nuestro objetivo de constituirnos en un solo Partido Revolucionario es nuestra meta y hacia ella marchamos de manera irreversible y segura.

2) *En lo militar*, derrotar el actual esquema yanqui.

Nos hemos propuesto profundizar el desgaste de todos los operativos y patrullajes enemigos, causando el mayor número posible de bajas. Nuestro objetivo es *sangrar al máximo las fuerzas vivas* del enemigo, preservando y multiplicando al máximo las fuerzas propias.

*Profundizar la desestabilización económica y política* del enemigo, golpeando despiadadamente su economía de guerra y desarticulando su poder político local y nacional, hasta impedirle totalmente el desarrollo de sus planes.

*Expandirnos* y llevar la guerra a todo el territorio, a la capital y principales ciudades, golpeando en la propia retaguardia enemiga, desarrollando nuevas fuerzas locales.

La guerra debe llegar a todas partes. No debe haber sitio seguro para las tropas enemigas, ni sus mandos. Debemos cubrir todas las carreteras, todas las regiones, todas las ciudades, todos los pueblos y todos los puntos vitales, hasta que este país no pueda ser gobernado por nadie que no sea el pueblo mismo.

3) *En lo político*, organizar y movilizar a todo el pueblo contra el proyecto con-

trainsurgente yanqui-democristiano, dando cumplimiento a la tarea de hacer de cada uno de nuestros combatientes un organizador del pueblo.

Debemos *organizar a las masas* en todas partes y bajo todas las formas posibles, para dar cumplimiento a la línea estratégica de *integrar todo el pueblo a la guerra*, luchando bajo todas las formas posibles.

No debe quedar un solo lugar del territorio donde nuestras fuerzas permanezcan o transiten sin que el pueblo sea organizado y concientizado.

Debemos mantener la iniciativa política contra los enemigos del pueblo: Duarte y la Democracia Cristiana, el Alto Mando del Ejército y la actual Administración de los Estados Unidos.

*A desarrollar la guerra de todo el pueblo*, es la consigna que rige nuestra actividad.

Acompañaremos la línea de organización con la política de educación política-ideológica al interior de nuestras organizaciones para fortalecer nuestra militancia, preparándola para cumplir con capacidad las nuevas directrices político-militares y el proceso de Unidad de nuestras Fuerzas.

Debemos empeñarnos en dar cumplimiento a la *Línea de Cohesión* y a la corrección de las conductas ideológicas desviadas.

4) *En lo internacional*, trabajar por fortalecer la solidaridad y la unidad de los pueblos del mundo en contra de la política belicista y guerrerrista de Ronald Reagan; por la defensa a la Revolución Nicaragüense y la lucha por derrotar la escalada intervencionista en El Salvador.

Finalmente, nuestra Comandancia a nuestro pueblo le dice que arribamos a

un momento superior de la lucha, a un momento de mayor avance, el cual se expresa en la profundización generalizada de la guerra de todo el pueblo en el terreno político y militar.

El plan enemigo es reducir la guerra a pequeños focos en uno o dos lugares del territorio, y lo mas lejos posible de las áreas vitales.

Nuestro plan es llevar la guerra a todo el territorio y en la mayor profundidad posible a las principales ciudades.

El plan enemigo es reducir al mínimo, el apoyo popular a nuestras fuerzas.

Nuestro plan es integrar a todo el pueblo a la guerra.

El plan enemigo es detener la lucha del pueblo por sus reivindicaciones y separarlas de la Guerra Revolucionaria.

Nuestro plan es convertir la lucha armada revolucionaria y todas las demás luchas del pueblo, en un sólo torrente capaz, no solo de derrotar al títere de Duarte, sino también a los invasores yanquis si se atrevieran a invadirnos.

*Llamamos a todos nuestros jefes, com-*

*batientes, cuadros del Partido y militantes en general, a poner el máximo empeño en cumplir todas la tareas trazadas.*

*Llamamos a la Comunidad internacional, a la Solidaridad y a las fuerzas progresistas a hacer un Frente Común Internacional, por la defensa de la Revolución Nicaragüense; por contener la agresión y su escalonamiento contra El Salvador; a derrotar la política injerencista y militarista de la actual Administración norteamericana que atenta contra la paz mundial y el progreso social.*

*El FMLN, vanguardia de nuestro pueblo, está dispuesto a probarle al mundo una vez mas, que no existe fuerza sobre la tierra capaz de doblegar a un pueblo decidido a conquistar su libertad.*

*La última palabra en esta guerra de liberación que tanta sangre y sacrificios cuesta a nuestro pueblo, la tienen los trabajadores, los obreros, los campesinos, los humildes y los explotados. Junto a ellos está y estará siempre su vanguardia: el FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL.*

**¡¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES!!**

**¡¡VIVA LA UNIDAD REVOLUCIONARIA!!**

**¡¡VIVA LA GUERRA REVOLUCIONARIA!!**

**¡¡VIVA EL EJERCITO REVOLUCIONARIO POPULAR!!**

**¡¡MUERTE A LA DICTADURA DEMOCRATA-CRISTIANA!!**

**¡¡MUERTE AL IMPERIALISMO YANQUI!!**

**¡¡UNIDOS PARA COMBATIR HASTA LA VICTORIA FINAL!!**

**¡¡REVOLUCION O MUERTE: VENCEREMOS!!**

**Publicación del SISTEMA RADIO VENCEREMOS,  
editada e impresa por el Comando Internacional de In-  
formación de la Revolución Salvadoreña -COMIN-.**

**Para solicitar ésta y otras publicaciones del Sistema  
Radio Venceremos, escribir al Apartado Postal 7-907,  
México D.F., C.P. 06700, o al Apartado Postal 2363,  
Telcor Los Escombros, Managua, Nicaragua.**



En una guerra que se ha hecho más larga y compleja por la intervención de Estados Unidos, el pueblo salvadoreño asume cada vez más el reto de enfrentar directamente al imperialismo.

El mes de julio, en Morazán, la Comandancia General del FMLN realiza una sesión ordinaria para analizar los nuevos elementos políticos y militares presentes en la actual situación, definiendo el rumbo a tomar en este período del proceso revolucionario.

Impulsar una guerra de desgaste contra un enemigo con recursos logísticos y materiales ilimitados, llevar la guerra a todo el territorio y acercarse a los puntos vitales del régimen, incorporar cada vez más salvadoreños a las diferentes formas de lucha en lo político y militar, la necesidad de vencer al complejo proyecto contrainsurgente de Estados Unidos, la existencia de un poder paralelo ejercido por el pueblo en gran cantidad de poblaciones y la necesidad de hacer avanzar la unidad revolucionaria hacia la construcción de un partido único, fueron las principales conclusiones de la Comandancia General en esta reunión.

En Perquín, Morazán, se efectúa en julio una inusitada conferencia de prensa: La Comandancia General del FMLN expuso a medios internacionales, Radio Venceremos y una delegación de norteamericanos, la situación del proceso revolucionario y los elementos con los que cuenta el pueblo salvadoreño para ganar esta guerra, mismos que nos permiten concluir que el tiempo está a nuestro favor.

---

---