

REVISTA DE PENSAMIENTO POLÍTICO

UTOPIA

AÑO 1, NÚM 12, FEBRERO DE 2024

41 AÑOS DESPUÉS Alfaro Vive, ¡Carajo!



Editorial

Estar a la altura de las circunstancias históricas es un reto ineludible para las organizaciones revolucionarias y el progresismo en el Ecuador. La política implementada por el presidente Noboa, con el alza del IVA, con las privatizaciones que hoy lo llaman eufemísticamente monetización de activos, la reducción del presupuesto del estado para salud, educación, vivienda, vialidad, agravan mucho más la situación de crisis y de miseria de la mayoría de ecuatorianos.

Los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres, las vacunas no vienen solo desde las bandas delincuenciales, también de un sistema corrupto, donde todo trámite tiene un costo adicional, el estado capitalista en el que vivimos echa pus por todos los poros, el hedonismo más rampante y decadente se ha posicionado en la mente de amplios sectores de la juventud que ya no protestan, no reclaman, no luchan, solo piensan en sus mezquinos intereses personales, en la banalidad que les inyectan las redes y los conceptos de Soberanía, Patria, Democracia, Libertad, Igualdad, son para ellos objetos en el museo de la historia.

El reto de hoy es poner al orden

del día la dignidad, rebeldía, sensatez, no hay espacio para diletancias teóricas o maromas mentales, para votos ideológicos que le hacen el juego al imperialismo y a la oligarquía.

O nos unimos toda la tendencia progresista, democrática y revolucionaria o vuelve a ganar la derecha. El Ecuador de hoy es una cuasi-colonia yankee donde el embajador norteamericano fija las políticas a seguir, aúpa a la fiscalía que administra justicias a la carta y que ordena el cumplimiento del recetario del FMI: reducción del Estado, alza del precio de los combustibles, todo justificado en nombre de financiar la “guerra interna”, aunque en los hechos sirva para pagar la deuda externa y la condonación de las deudas que mantienen las élites económicas con el Estado.

Nos sumamos a la idea de constituir democráticamente, alrededor de un proyecto político consensuado, sin propietarios, sin verdades absolutas, que jamás han existido, un Frente Patriótico que aglutine a la reserva moral de la nación, a los que no nos han podido castrar, a los que seguimos soñando y creyendo que otro Ecuador sí es posible.

Causas del surgimiento de Alfaro Vive, ¡Carajo!

A LOS 41 AÑOS LOS SUEÑOS NOS SIGUEN CONVOCANDO



- El golpe militar en Chile, el 11 de septiembre de 1973, contra el presidente constitucional Salvador Allende cerró la llamada VÍA PACÍFICA AL SOCIALISMO. De poco servía ganar un proceso electoral si el imperialismo y la CIA, instrumentalizando a los militares, derrocaba al gobierno legalmente electo.
- El triunfo de la Revolución Sandinista mostró con certeza que era posible tomar el poder a través de la lucha armada, que Cuba no era la excepción histórica; Nicaragua confirmó el camino de las armas con un proyecto político nacionalista, democrático, antioligárquico y antiimperialista. El FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional) unió las tres tendencias: la GPP (Guerra Popular Prolongada), TP (Tendencia Proletaria) y la TT (Tendencia Tercerista), la unidad como condición para la victoria. Alianza con las cámaras de la producción y Violeta Chamorro, viuda de Pedro Joaquín, dueño del periódico La Prensa, asesinado por Somoza.
- El asesinato del presidente Jaime Roldós Aguilera y la traición de Oswaldo Hurtado a los 21 puntos programáticos por los que votó el pueblo ecuatoriano, generaron una frustración colectiva. Roldós triunfó con el eslogan 'La fuerza del cambio', impulsó reformas que pronto tuvieron la reacción furibunda de las cámaras de la producción, llamó a León Febres Cordero "insolente recadero de la oligarquía". Propuso la carta de conducta a la que se conoce como *Doctrina Roldós* en la que ponía acento a la soberanía nacional y la integración de los países latinoamericanos. Luego, "los

accidentes” del Gral. Hoyos en el Perú y de Omar Torrijos, presidente de Panamá, que se atrevió a exigir la soberanía del canal a los Estados Unidos, probaban hasta la saciedad lo inviable de la vía pacífica. El escritor norteamericano John Perkins, en su libro *Confesiones de un sicario económico* nos muestra el procedimiento que sigue la CIA: buscar un acuerdo con el gobernante para alinearlos a la política norteamericana, comprarlos. Si esto no funciona, desestabilizarlos políticamente con lacayos y plumíferos que tienen en cada país. Si esto no es suficiente, le queda el camino de dar un golpe de estado “constitucional”, accidentalarlo o invadir el país si fuera necesario.

- El ascenso de la lucha guerrillera en el Salvador, Guatemala y Colombia, el poder parecía tan cercano en Centroamérica, se hablaba del efecto dominó; en el Ecuador estábamos atrasados, había que acelerar el paso y así lo haríamos.
- El hartazgo de los revolucionarios, sobre todo de la juventud (el 90% de los que conformamos AVC teníamos menos de

27 años) con un verbalismo inicuo e intrascendente, alejado del compromiso político; “las condiciones no estaban maduras, nunca lo habían estado, el eterno trabajo de masas como argumento y condición para la lucha armada, que por pura coincidencia no terminaba de consolidarse nunca”.

- El pensamiento político alfarista que lo desarrolló Arturo Jarrín: OBJETIVO: Tomar el poder político.
- MÉTODO: Combinar todas las formas de lucha no se contraponen, se complementan.
- EJE ACUMULADOR: La lucha armada.
- PROGRAMA: Soberanía nacional, independencia económica, justicia social, democracia, Patria grande latinoamericana.
- FORMAS ORGANIZATIVAS: OPM (Organización Política Militar) EP (Ejército Popular) FP (Frente Político) FPA (Frente Político de Alianzas).
- CONSIGNA: A concluir la revolución popular alfarista.



14 DE FEBRERO DE 1983

Primera Conferencia Nacional

A TOMAR EL CIELO POR ASALTO



Atrás quedaba el trabajo de muchos meses. De pacientes reuniones, discusiones, análisis, encuentros, reclutamientos, escuelas político-militares, campañas de pinturas. **1983, año del pueblo** y hasta pequeñas acciones militares. Fue un 13 de febrero de 1983 en Tonsupa, Esmeraldas, cuando los integrantes de diversos núcleos revolucionarios nos dispusimos a conformar una organización político-militar con nombre y apellido. Asistíamos convencidos de la necesidad imperiosa de llenar ese vacío de dirección política.

La reunión duró tres días consecutivos. Asistimos más de cincuenta compañeros, todos encapuchados, a excepción de Arturo Jarrín (no había necesidad, lo conocíamos todos). Luego de analizar la situación política nacional e internacional entramos de lleno a lo que íbamos: la construcción de la organización política y militar.

Concepción organizativa:

Se discutió ampliamente sobre el carácter que debía tener, todos coincidimos en que debía ser política y militar, intransigentes con las concepciones que dividían a los militantes en políticos organizados en un frente, y militares organizados en un aparato armado. En lo orgánico se definieron tres instrumentos organizativos fundamentales: la OPM (Organización Político Militar), el EP (Ejército Popular), el FP (Frente Político) y el FPA (Frente Político de Alianzas). Se aprobó los principios organizativos: compartimentación, selectividad, mando único, unidad de mando. No faltaron quienes sostenían que debíamos definirnos como marxistas-leninistas, que en el mundo no existía otra ideología más

omnipotente ni certera que el marxismo y ponían como ejemplo la guerrilla salvadoreña. El criterio de Arturo (era quien tenía más claro el proyecto que discutió y peleó por él) era definirnos como Alfaristas, esto es, una organización Nacionalista, Popular, Antioligárquica, Antiimperialista, Democrática, Bolivariana. Esta definición ideológica no era una trampa ni una táctica que aparecíamos como Alfaristas' y en el fondo éramos marxistas-leninistas como opinaban algunos compañeros. Decía Arturo que ser Alfarista no implicaba una negación del marxismo; el Alfarismo es nuestra identidad, nuestra ideología, que toma todos los aportes de lo más alto del pensamiento universal.





Con Vilma Espín, Comandante de la Revolución Cubana

Relación con las organizaciones de masas:

Se debatió el papel de AVC en las organizaciones de masas. Se criticó el control y manipulación que ejercen los partidos políticos sobre las organizaciones sociales, control de aparatos burocráticos. El desarrollo del movimiento popular pasa por superar todas estas taras; la democratización interna es el mejor ambiente para que desarrolle el poder popular, así opinaba Arturo Jarrín sobre la relación que debíamos mantener con las organizaciones populares: **“La primera palabra: respeto. Respeto a su estructura, a sus dirigentes, a sus creencias, a sus objetivos. En segundo lugar, luchar por democracia y pluralismo interno. Nosotros no buscamos copar las direcciones de los organismos de masas, no buscamos imponer formalmente nuestras ideas como las únicas y valederas; no queremos hacer de cada sindicato, ba-**

rrio o cooperativa un comando alfarista; queremos existir semiclandestina-mente en su seno y queremos que se permita decir nuestras propuestas, así como escuchar la de los otros. En las masas ponemos acento sobre lo que nos une y no sobre lo que nos divide. Y lo que nos une es muy claro, sencillo y justo. Por ello también no buscamos crear un frente de masas; es decir, la reunión de dirigentes sindicales que estén con nuestras propuestas, que estén al servicio y manejo por la organización. Nosotros buscamos un frente único de las organizaciones gremiales existentes, respetando a sus dirigentes naturales; donde se pongan de acuerdo entre ellos y no al servicio de una organización política, sino de los grandes objetivos y de las grandes acciones nacionales”.

Definición Ideológica:

Así, luego de largas y agotadoras discusiones se termina aprobando la definición ideológica de Alfarista –ni socialistas ni socialdemócratas–, en palabras de Mariátegui: “Ni calco, ni copia; creación heroica”. Uno de los grandes problemas de los revolucionarios latinoamericanos era anclarse en “verdades absolutas” en simplistas copias que habían llevado al fracaso a muchas organizaciones; el implantar focos guerrilleros pretendiendo copiar la experiencia cubana, había tenido nefastas consecuencias. Nuestro proyecto no debía casarse con ningún esquema; tenía que ser creativo, imaginativo, renovador. Atreverse a plantearse a la sociedad nuevas utopías, con la autoridad moral que da el jugarse la vida para hacerlas realidad; debía replantearse la relación con la clase obrera, el papel de la

iglesia, la relación con las fuerzas democráticas, la flexibilidad para hacer política, no con las ideologías o con las abstracciones de lo que debería ser, sino con la realidad concreta.

Era explicable que en 1983, cuando el derrumbe del modelo del *bloque socialista* aún no se producía, y la formación marxista ortodoxa era como la Biblia, que algunos compañeros pudieran sumarse a esta nueva propuesta que tenía en el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, una muestra palpable.

La Conferencia aprobó el programa que se sintetizaba en cinco puntos: Soberanía Nacional, Independencia Económica, Justicia Social, Democracia y Patria Grande Lati-





noamericana. El método fundamental, la lucha armada combinándola con todas las formas de luchas, como un eje dinamizador de un proyecto político que tenía en la contradicción irreconciliable pueblo-oligarquía, la posibilidad de su desarrollo y su victoria. La Conferencia Nacional aprobó una línea política, un reglamento orgánico y se eligió una directiva provisional más federativa que otra cosa; el Primer Comando Central de Alfaros Vive lo integraron Arturo Jarrín como 1; Iván Mosquera, de Esmeraldas; Mauricio Muñoz, de Guayas y Genaro, delegado de los compañeros de Manabí.

Definimos claramente el sentido de nuestra lucha y la relación con el ejército. Al respecto Arturo Jarrín expresaba: “Nuestra mira apunta a las garras y al corazón de la oligarquía. Las armas que nosotros empuñamos son las que entregó Eloy Alfaro, en custodia

al ejército ecuatoriano para que sea garantía de la Revolución Alfarista. Sabemos que la oligarquía va a pretender lanzar al ejército ecuatoriano contra el pueblo. Van a buscar que las fuerzas armadas defiendan sus privilegios y su opresión reprimiendo a las mayorías en pie de lucha y a su organización armada; pero también sabemos que en las filas del ejército existe una profunda tradición Alfarista, Popular Y Democrática que impedirá que aquí se desate una guerra sangrienta entre hermanos; que entenderá que nuestra misión no es destruir al ejército sino restituirle su papel de garantes de la democracia y de la justicia, de unidad con el pueblo y no con la oligarquía, tal como fue creado. Sabemos que se unirán al gran cauce de la Patria, de la Justicia Social y Democracia Auténtica; contra los sucios manejos sangrientos que de él pretenden hacerlos opresores”.

Ni Socialistas, ni Socialdemócratas, ¡Alfaristas!

No recuerdo haber escuchado que los comunistas cubanos acusen a José Martí, el apóstol, de no ser marxista; Alfaro cultivó una relación de hermandad y de lucha con José Martí y Antonio Macedo. En Ecuador, por ignorancia, mala fe o esquemas mentales, ciertos “marxistas” acusan a Eloy Alfaro de no serlo, lo denostan como un simple liberal burgués que sencillamente sirvió para abrir las puertas al desarrollo del capitalismo en el Ecuador, en su visión europea de la historia, pretenden encasillar la realidad en su esquema, desnaturalizando el carácter popular y radical de la revolución alfarista.



¿Por qué Alfaro?



Las características que determinan el sello popular de un movimiento son, en gran medida, la conciencia que éste tenga de sí y el programa por el cual lucha; pero esta verdad tiene que cristalizar en movimiento popular, paso que no es dado por la voluntad de los dirigentes sino por el hecho de que esos objetivos políticos y los métodos con que se impulsan encarnen en el pueblo y sean capaces de generar movilización y voluntad popular para luchar hasta alcanzar dichos objetivos. En nuestro país, en diferentes períodos, se han conformado movimientos populares que, por la ausencia de una visión de poder o por las limitaciones para hacer confluir en un gran cauce a las fuerzas sociales que pueden constituir ese poder, no han logrado alcanzar los objetivos que los conformaron como tales.

Ahí están en la resistencia al colonialismo español, en el independentismo, en el Al-

farismo o la Alfarada, las huelgas de noviembre de 1922, la Gloriosa de 1944. Y ahí también están presentes una serie de movimientos locales y temporales que a pesar de la justeza histórica de sus objetivos, como las luchas indígenas, no alcanzaron nivel nacional ni buscaron el poder.

El movimiento popular, históricamente más importante, es el alfarismo, por los objetivos políticos que los constituyen; por las clases y sectores sociales que moviliza; por la clara perspectiva de poder; por la fuerza y decisión de sus dirigentes; por su sentido nacional. En este sentido que nuestra Organización plantea que Eloy Alfaro es el signo, es el símbolo históricamente más trascendental de nuestro país, la expresión más nítida y clara del movimiento popular, antes que entrar en una polémica sobre el sentido burgués o no del alfarismo, como lo plantean ciertos revolucionarios puros, pasemos revista a:

Objetivos históricos del Alfarismo:

El Alfarismo se constituye como movimiento popular, luego de largos años de esfuerzos. Empieza a formarse en el hierro montubio, en la lucha contra el Garcianismo. Empieza a conformar un pequeño ejército para golpear al ejército Garciano, en Manabí. Posteriormente, irá tomando cuerpo en intelectuales e ideólogos –Juan Montalvo, Juan Borja, Roberto Andrade, etc– para finalmente prender en el pueblo (excepción hecha de sectores fanatizados por la iglesia). Son 31 años de lucha por el poder y 17 años de lucha en el poder los que configuran al Alfarismo como una realidad política y social.



La fuerza del Alfarismo se explica por el hecho de que en una sociedad basada en el militarismo oligárquico, desintegrada nacionalmente, que niega las más elementales libertades individuales y públicas, organizada para defender y garantizar el poder de los grandes terratenientes que a la vez eran los generales y jefes del ejército, que tenían como base del poder el fanatismo, el oscurantismo religioso; haciendo incuestionables las grandes propiedades territoriales de curas y de la iglesia; plantea como objetivos la democracia, la libertad, la justicia, el desarrollo comercial, artístico e industrial del país.

En torno a esos objetivos se aglutinan montubios, indígenas, negros, mestizos, artesanos, comerciantes, campesinos, desocupados, con ciertos propietarios de tierras y comercios (para los revolucionarios puros esta es una prueba irrefutable del carácter burgués de la revolución alfarista).

Son estos objetivos los que permiten que en todo el territorio nacional se formen monto-

neras para combatir el poder de los terratenientes, que se forme un ejército irregular que ha de ser la base para, una vez en el poder, formar el ejército profesional y que se constituya el partido Liberal Radical que mucho antes del asesinato del Gral. Eloy Alfaro estará entregado de cuerpo entero a los brazos de la oligarquía naciente y que será el semillero fundamental de los godos.

Son estos objetivos políticos los que maduran a través de la larga lucha: El Colorado, Jaramijó, Campañas de Esmeraldas, Campaña en Guayaquil, 15 de noviembre de 1884, Los Chapulos, Campaña de Loja. Los cristalizan en las largas polémicas de: El Regenerador, El Cosmopolita, las Catilnarias, La Mercurial Eclesiástica. Los que se forjan en símbolos, como Nicolás Infante Díaz, Juan Borja, Amador Viteri, Modesto Rivadeneira, Juan Montalvo, Luis Vargas Torres, los Alfaro, los hermanos Cerezo, Pedro José Montero y el Gral. Eloy Alfaro. Estos objetivos encarnados en el pueblo y en la lucha armada hacen posible que el Alfarismo sea poder el 5 de junio de 1895.

¿Qué es “Alfaro Vive, ¡Carajo!”?



Alfaro vive, ¡Carajo! Es una forma de expresión organizada de los objetivos políticos y la aspiración histórica del pueblo ecuatoriano: democracia, justicia social, independencia económica y soberanía nacional. Por estos objetivos históricos del Alfarismo, los ecuatorianos hemos derramado sangre generosa. Por estos objetivos históricos del pueblo; la oligarquía y el imperialismo han sabido combinar acertadamente la represión con la demagogia y la manipulación para escamotear triunfos populares, fortalecer su dominación y garantizar su sobrevivencia.

Uno de los problemas fundamentales del pueblo ecuatoriano ha sido el de los límites o de la ausencia de dirección política. Quienes han buscado ser sus representantes y luchar por sus intereses, se han movido desde el doctrinarismo (caso de algunos grupos de izquierda) hasta el populismo –caso del Partido Roldosista–. En ese péndulo ha oscilado la política de los beneficiarios del poder, quienes han aprovechado el vacío de liderazgo político popular para imponer sus intereses a los ecuatorianos.

Doctrina del Shock y la Producción



La periodista, escritora y activista canadiense Naomi Klein, autora de un importante número de artículos y autora de interesantes obras sobre temas políticos, escribió el libro “La doctrina del shock” en el año 2007.

El libro *La doctrina del shock* expone que las políticas económicas neoliberales (Milton Friedman y de la Escuela de Economía de Chicago) han logrado instaurarse a través de impactos en la psicología social a partir de desastres o contingencias, provocando que, ante la conmoción y el miedo generalizado, se puedan imponer reformas sociales, políticas y económicas antipopulares.

En Oriente Medio

Desde el enfoque geopolítico, la doctrina del shock la podemos evidenciar en las guerras inducidas, para lograr caos y apropiarse de recursos naturales; recordamos como ejemplo la guerra en Irak (2003 al 2011)

donde supuestamente se fabricaban armas químicas, lo que ocasionó una contundente intervención de EE.UU., aduciendo combatir al terrorismo; ocasionando quiebra de su economía, su producción petrolera, daños en infraestructuras y del tejido social; para luego, los EE.UU., apoderarse de campos petroleros y de los contratos de reconstrucción de infraestructuras.

En Latinoamérica

El shock neoliberal internacional en Latinoamérica ha logrado controlar recursos naturales como: petróleo, plata, zinc, cobre, caucho, madera, azúcar; controlar rutas estratégicas (el Canal de Panamá), consiguieron mano de obra barata, conquistaron mercados de consumo y afianzaron el dominio sobre Holdings. Un método de esclavitud moderna.

En América del sur, reservas de agua, petróleo y litio, se vuelve un objetivo estratégico

para las transnacionales con poder geopolítico; nuestra región ha sido desde siempre fuente de recursos y materias primas para la industria mundial.

Históricamente se han suscitado diferentes tipos de “shocks”, como, por ejemplo: derrocamientos de gobiernos de corte social, magnicidios, bloqueos comerciales y económicos, guerras inducidas y pandemias; para así ocasionar caos, miedo y confusión en la población.

En Ecuador

Hoy por hoy el mundo necesita nuevas materias primas para el desarrollo tecnológico y económico. Nuestro país, Ecuador, se encuentra situado en el “Triángulo del Litio” (junto con otros países como Bolivia, Chile, Argentina, Chile y Perú) donde se encuentran el 85 % de las reservas mundiales.

El mineral es demandado para la fabricación de baterías tanto de equipos de comunicación como para la creciente industria automotriz autónoma. Lo que vuelve al Ecuador objetivo para aplicar Doctrina del shock apoyado con gobiernos de corte neoliberal y prensa hegemónica.

Me gustaría recalcar que la pandemia de covid-19, considero, fue un shock para beneficiar a las farmacéuticas transnacionales.

La guerra interna, decretada por el actual presidente del Ecuador, con grupos delincuenciales (denominados terroristas) para aplicar la Doctrina del shock y permitir injerencia militar extranjera, que son los grandes beneficiados con sus Holdings. Ajustes en la política económica, con carga impositiva sobre la población, para así beneficiar a Holdings financieros (Banca y FMI).

LA GUERRA INTERNA, DECRETADA POR EL ACTUAL PRESIDENTE DEL ECUADOR, CON GRUPOS DELINCUENCIALES (DENOMINADOS TERRORISTAS) PARA APLICAR LA DOCTRINA DEL SHOCK Y PERMITIR INJERENCIA MILITAR EXTRANJERA





LA SUBIDA DEL IVA NO AFECTA A LAS GRANDES CADENAS DE PRODUCCIÓN Y/O COMERCIALIZACIÓN, YA QUE TRASLADAN ESTE IMPUESTO AL CONSUMIDOR FINAL

Con supuesta toma de un canal de televisión en la ciudad de Guayaquil por parte de grupos delincuenciales, acto que luego se desvirtuó y se comprobó que fue un montaje mediático para inducir al caos e histeria general. Para que el actual gobierno pueda tomar medidas antipopulares como el incremento del IVA (Impuesto al valor agregado, del 12 % al 15 %) para supuestamente combatir al terrorismo; que en realidad es para cumplir con impresiones del FMI.

La Producción Nacional

Cabe mencionar que estos ajustes económicos como la subida del IVA no afecta a las grandes cadenas de producción y/o comercialización, ya que trasladan este impuesto al consumidor final, el grueso de la población.

La carga impositiva afecta directamente al consumidor de clase media y aún más a la clase de escasos recursos, quitándole capacidad de pago, restringiendo sus compras a lo estrictamente lo necesario para subsistir.

Lo cierto es que la “Doctrina del Shock” termina golpeando duramente a la producción

interna, pequeña y mediana industria (42 % de las empresas), negocios familiares (85 % PEA), sector agropecuario (9 % del PIB).

El miedo generalizado como consecuencia de la Doctrina del shock, obliga a los medianos y pequeños negocios a cerrar operaciones, causando despidos, incumplimientos con acreedores, y el Estado pierde de una de las principales fuentes de ingreso por concepto de recaudación tributaria.

¿Qué hacer ante este caos institucional, económico, social y psicológico?

Necesitamos educar a la población, llevarlos a la investigación y al análisis político sin apasionamientos, reeducar en valores éticos y amor a su cultura, despertar el amor por el país.

Necesitamos urgente también un gobierno de corte social, que invierta en salud, educación y obra pública que genera aceleración de la economía y que, sobre todo, nos devuelva la soberanía y la dignidad nacional.

Escrito por: Pedro Pablo Jijón Ochoa

Rumiñahui: Símbolo Eterno de la Resistencia



La marcha desde los pantanos tropicales hacia las nevadas montañas, fue una derrota. En el camino se perdieron, abandonados por los guías; los indígenas de Guatemala y los esclavos negros -desconocidos del frío- murieron congelados; y al fin, Rumiñahui los echó a correr.

Y caminó una voz por los caminos: “nadie vence al señor de Quito”. Benalcázar que había fundado Guayaquil fue el encargado de marchar con su ejército en busca del líder indígena. Antes envía un mensajero con una cruz y la oferta de amistad. Los rebeldes devolverán su cadáver.

En Cajamarca habían visto un símbolo de madera igual, en las manos de un tenebroso fraile que secundaba a Pizarro. Después Rumiñahui se prepara para recibir a Benalcázar. Reúne a su gente y le dice: “Es preferible morir que aceptar la esclavitud de estos hombres que robarán tesoros, mujeres y tierras”. Al hablar, un volcán parece salirle desde adentro, arde su voz, sonríe su corazón y vibran sus guerreros.

Benalcázar consigue una alianza con los cañaris para combatir a los rebeldes... el jefe indígena se adelanta y le sale al encuentro en las llanuras de Tiocajas. El lugar, favora-



ble para el andar de los caballos españoles, no impide que los rebeldes anulen el poder del enemigo. Cada vez que matan un caballo le cortan la cabeza para mostrar que no son inmortales.

La batalla va desde el mediodía hasta que la noche oscura obliga a suspenderla... y continúa al día siguiente con la salida del sol. Las llanuras de Tiocajas estaban llenas de trampas para que los europeos y sus potros quedaran ensartados... un traidor avisó a Benalcázar el lugar y mostró un camino seguro para retirarse a Riobamba. Rumiñahui no desanimó y decidió atacar la ciudad... En la hora del ataque el volcán Tungurahua entró en erupción.

Muchos indígenas, aterrados, creyendo que se trataba de un mal augurio, huyeron bajo la lluvia ardiente. Los españoles no se cansaron de matar gente que corría indefensa. Rumiñahui se retiró con sus soldados más fieles hacia Ambato.

Luego se fue a Quito, envió a lugar seguro

a los más débiles y escondió los tesoros de Atahualpa... Al acercarse los invasores destruyó los canales que abastecían de agua la ciudad y les prendió fuego antes de retirarse... La cordillera fue su último refugio. Hasta allí marchó Benalcázar a buscarlo.

Tras la resistencia logró prenderlo. Y vino la tortura... “¿Dónde están los tesoros de Atahualpa?”, preguntan los invasores. “En un rincón de la montaña”, responde el jefe indígena y los envía a un lugar donde nada hay... Así será durante algunos días... Las pistas falsas sirven para reposar un poco, antes del nuevo tormento... Los españoles se cansan de la burla. Al ver que no obtienen la palabra su ira se desenfrena y Benalcázar determina la justicia: muerte en la hoguera... Pero el fuego no muere la memoria... la aviva, la hace caminar por el viento de los años... la renace en las rebeliones que vendrán.

Kintto Lucas

Del libro *“Rebeliones Indígenas y Negras en América Latina”* (1992)

Por: Rafael Quintero López



Pueblos, Nacionalidades y Lenguas del Ecuador

Nuestro país cambia los rostros de su humanidad, en cada tramo de su territorio habitado. En la ciudad costeña de Santo Domingo, por ejemplo, puedes escuchar hablar en un mercado el idioma *tsáchila*, así como el *castellano* andino. Y, si tomas un bus a la capital del país, Quito, al llegar a la terminal de buses, podrás encontrar a *quichua* parlantes con indumentarias otavaleñas y sus largos ponchos azules. Y, si de ahí viajas a la provincia amazónica de Pastaza,

te encontrarás con gentes de habla *andoa* y de la lengua *shiwiarhicam*.

Así es el Ecuador: puede variar también la lengua que se habla de una provincia a otra, pero el castellano tropo-andino lo encontrarás siempre a la mano para comunicarte en casi todo el territorio nacional. El idioma de los Incas, que gobernaron el país por casi un siglo, hizo del o *inka-shimi* (*el habla del Inca*), más conocida como quichua, la

segunda lengua en extensión del país, habiendo hoy unos tres millones de habitantes ecuatorianos/as que la usan como su primera lengua. Pero, la inmensa mayoría de los funcionarios del Estado ecuatoriano, a todos sus niveles (del parroquiano, al cantonal, y al provincial o nacional) no la conocen ni la hablan, a pesar de ser una lengua declarada también oficial por la constitución del país. El funcionariado estatal, en este sentido, expresa el retraso en la aplicación del Estado plurinacional. El Ecuador, está por lo tanto muy lejos de cumplir con el mandato constitucional de 2008, al no haberse cumplido ese mandato constitucional, y llegado a ser una sociedad plurinacional, plurilingüe y pluricultural.

Los funcionarios que elijamos para que gobiernen el país desde 2005 en adelante, deben representarnos en ese ideal para llegar a ser una fuerte sociedad unificada en su diversidad. Las lenguas habladas en el Ecuador -- Quichua, Shuar, Ashuar, Secoya, Cofán, Siona, Tetete, Waorani, Záparo,

Épera, Chachi, Ttsáchila, Cuaiqueres, Awas, Achuar, Waorani, Kichwa de la Amazonía--, no pueden seguir siendo una referencia de estudio, sino constituirse en una fuente más, de políticas estatales aplicables. Si el castellano y el kichwa son habladas como las principales lenguas, con peculiaridades regionales, es indispensable e impostergable que se establezcan políticas culturales que reconozcan como lenguas oficiales de relación intercultural al castellano, kichwa y shuar, y se impulse el uso oficial en cada provincia o territorio en los cuales el total de 15 lenguas en las que se comunican los habitantes de sus cuatro regiones, reciban el pleno y práctico reconocimiento del Estado, a nivel local.

Ese Ecuador diverso, será un país culturalmente más rico, y materialmente más relacionado en su prosperidad material. ¿Acaso la cultura no es una fuente de riqueza material?

Conocoto, a 22 de febrero de 2024

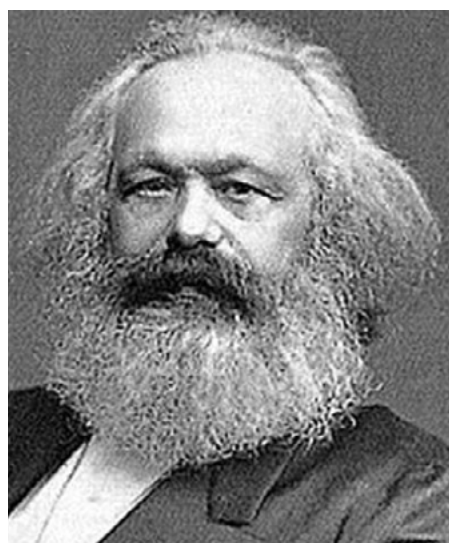
LOS FUNCIONARIOS QUE ELIJAMOS PARA QUE GOBIERNEN EL PAÍS DESDE 2005 EN ADELANTE, DEBEN REPRESENTARNOS EN ESE IDEAL PARA LLEGAR A SER UNA FUERTE SOCIEDAD UNIFICADA EN SU DIVERSIDAD



El Manifiesto Comunista de Marx Y Engels

CUMPLIÓ UN NUEVO ANIVERSARIO DE SU PUBLICACIÓN

Tito Villacreses



El 21 de febrero de 1848, se publicó el Manifiesto del Partido Comunista, escrito por Karl Marx y Friederich Engels, pero más conocido mundialmente como el Manifiesto Comunista. Extensamente leído por trabajadores y militantes de izquierda de todo el mundo, continúa siendo uno de los textos más influyentes que se han escrito.

Fue un encargo que la hiciera la Liga de los Comunistas, (antes llamada La Liga de los Justos), organización de trabajadores principalmente europeos, que había realizado su segundo Congreso. Se trata de un Programa de un Partido, que es un lúcido análisis de la sociedad capitalista del siglo XIX, y que en algunos aspectos de su contenido sigue siendo actual.

Fue escrito entre 1847 y 1848 y publicado en 1848, y firmado por los dos; siendo di-

fundido en casi todos los idiomas del mundo, tiene una difusión similar a la Biblia. No se trata de un panfleto, sino si no, un clásico del pensamiento revolucionario. Junto con EL CAPITAL, son las dos obras más importantes de Marx y Engels.

Tanto Marx, como Engels eran dos jóvenes, el uno, Marx tenía 30 años y el otro, Engels de 28 años, pero que ya se destacaban, por su consistente formación intelectual y su actividad en el seno de las organizaciones de los obreros de entonces. Es decir, combinan teoría y práctica, lo que años después un gran discípulo de ellos, el gran pensador revolucionario italiano Antonio Gramsci, llamará la "praxis "revolucionaria".

Su capítulo 1 comienza con una nota sobre la historia:

"La historia de toda la sociedad existente

hasta ahora es la historia de la lucha de clases”.

”El hombre y el esclavo, el patricio y el plebeyo, el señor y el siervo, el maestro de gremio y el jornalero, en una palabra, el opresor y el oprimido, se han opuesto constantemente, han mantenido una lucha ininterrumpida, a veces oculta, a veces abierta, una lucha que cada vez ha terminado, ya sea en una reconstitución revolucionaria de la sociedad en general, o en la ruina común de las clases contendientes...”.

Proponen formar partidos revolucionarios en cada país, nacionales, pero entendiendo que la lucha de clases es internacional. Se analiza la existencia de las dos clases fundamentales: burgueses y proletarios.

Dicen que lo que mueve a la historia es LA LUCHA DE CLASES: “La moderna sociedad burguesa [capitalista] que ha surgido de las ruinas de la sociedad feudal no ha eliminado los antagonismos de clase. Sólo ha establecido nuevas clases, nuevas condiciones de opresión, nuevas formas de lucha en lugar de las antiguas”.

El Manifiesto Comunista, fue y sigue siendo un documento político, un llamamiento a la lucha política de los trabajadores por su emancipación social; y como tal, plantea un eje fundamental: la indisoluble unidad entre la teoría y la práctica. Cumpliéndose un año más de su redacción y publicación y con una historia de derrotas y victorias del movimiento obrero internacional. Preguntémos: ¿Qué vigencia tiene el planteamiento de la construcción de organizaciones revo-



**EL MANIFIESTO
COMUNISTA, FUE Y
SIGUE SIENDO UN
DOCUMENTO POLÍTICO,
UN LLAMAMIENTO A LA
LUCHA POLÍTICA DE LOS
TRABAJADORES POR SU
EMANCIPACIÓN SOCIAL**

lucionarias, de un proyecto emancipatorio no desde una utopía, como deseo piadoso, sino desde el análisis científico de su posibilidad incluyendo la lucha de clases, como motor de la historia, es real o no las continuas contradicciones del capitalismo, sus crisis periódicas, y hoy multidimensional? (económica, social, cultural, climática, raciales, políticas, financiera, ecológico, sanitaria, crisis de valores, demográfica, comercial, crisis migratoria, crisis de los

vínculos humanos, todo esto desde lo macro hasta lo micro, en definitiva es una crisis de nuevo tipo, una crisis de la civilización capitalista), crisis que hacea los Estados capitalistas e imperialista más agresivos, fomentando invasiones, guerras como las de Rusia y Ucrania, esta ultima apoyada por los EE.UU, La Unión

Europea y la OTAN, genocidios como lo de Israel contra Palestina, apoyando al estado Sionista por el Norte Global imperialista, EE.UU y la Unión Europea, entra en crisis el patrón dólar como moneda global, se quiebra el mundo unipolar liderado por EE.UU., surge una poderosa corriente mundial que aboga por un mundo Multipolar y equitativo.

Está o no vigente como eje el que construyamos organizaciones revolucionarias (como lo dice el Manifiesto), para enterrar lo que tiene que morir y se niega violentamente a desaparecer, y para que nazca lo que tiene que nacer, la nueva sociedad y un mundo justo, igualitario, democrático equitativo e incluyente, el otro mundo posible del que hablaban los movimientos sociales, distinta a la modernidad capitalista neoliberal. Que nombre tendrá ese nuevo mundo posible, eso lo decidirán los pueblos del mundo.



La historia del Intervencionismo Yanki en Ecuador (I)

Freddy Avilés Zambrano

“Parece que al Ecuador le toca el turno de la inmolación en aras del dólar, única deidad de la República modelo. Nuestras tierras son extensas y feraces ; nuestros frutos nobles y abundantes; tenemos minas ricas y bosques inexplorados, hay grandes yacimientos de carbón fósil y abundancia de carburos; la necesidad de vías férreas, carreteras, instalaciones de luz y fuerza eléctrica, saneamiento de ciudades y otras obras de gran importancia, tiene abierta las puertas a múltiples y lucrosas empresas: he ahí que nuestra republiquilla es una presa que de tiempo atrás, viene husmeando el águila cazadora, y ya da vueltas sobre ella, cobijándola con la siniestra sombra de sus formidables alas...” Con estas premonitorias palabras escritas hace casi 100 años por el

ideólogo del liberalismo radical, José Peralta, en su obra *La esclavitud en América Latina*, se describía el panorama que vivía el Ecuador y toda América Latina, sacrificada a la voracidad de uno de los imperialismos más depredadores de la historia, el imperialismo de los Estados Unidos de Norteamérica.

La intervención solapada y descarada del gobierno norteamericano en los asuntos internos ecuatorianos es de vieja data. El motivo de este trabajo es dar a conocer como el imperialismo norteamericano desde el siglo XIX hasta la fecha ha tenido una injerencia importante en la política del país incluso ha cambiado gobiernos para poner dictaduras afines a sus intereses.

En dos entregas haremos un recorrido sobre esta siniestra historia y que hoy en pleno siglo XXI la política neocolonial y la sumisión de las élites criollas permiten que siga vigente.

Intervención en el Golfo de Guayaquil

Gobernaba de forma autoritaria la joven república del Ecuador, el conservador Juan José Flores, militar venezolano, héroe de la Independencia. Para 1834, Flores tenía las intenciones para perpetuarse en el poder y un sector de liberales se opusieron por la vía armada a esta acción. El líder de este grupo era el Dr. Vicente Rocafuerte que reunió varios partidarios y arma una guerra de guerrillas en la zona de la Costa del país. La guerra civil se expandió por todo el país.

Para parar la insurrección, Flores, ocupa la ciudad de Guayaquil, mientras Rocafuerte impuso un bloqueo fluvial a la ciudad con la ayuda de una embarcación artillada. La situación fue difundida como ataque pirata por el Gobierno y de manera entreguista permiten que una fragata de la flota norteamericana del Pacífico Sur que se encontraba dentro de nuestras costas iniciara ataques contra las posiciones insurgentes en la Isla Puná y contra la embarcación rebelde a la que acusó de “pirata”. La fragata norteamericana que incluía un destacamento del cuerpo de infantería de marina recibió ordenes de mantener constante vigilancia en el Golfo de Guayaquil, proteger los intereses norteamericanos en la naciente repú-

blica y ejercer una fuerte presión contra los insurgentes, tomando partido abiertamente por el gobierno autoritario de Flores.

La situación se resolvió con el pacto entre Rocafuerte y Flores que terminó la insurrección, lo que no fue aliciente para que la presencia de la fragata norteamericana permaneciera amenazante por varios meses en la zona costanera del Guayas.

Historiadores como Jorge Núñez y Manuel Medina Castro, consideran que esta es la primera intervención militar del imperialismo norteamericano en el Ecuador, mientras él catedrático universitario, José Moncada señalaba que la primera alianza entre la burguesía de la costa y los terratenientes serranos se logró gracias a los cañones de los Estados Unidos de Norteamérica.

La ambición gringa sobre las Islas Galápagos

Desde principios del siglo XIX, el imperialismo norteamericano ha visto con ambición la posesión de las Islas Galápagos. Barcos pesqueros de ballenas pululaban en las costas ecuatorianas llegando hasta las Galápagos buscando presas para pescar.

Desde ese momento tanto desde el punto de vista económico como militar las islas eran un objetivo apetecido.

Objetivamente debemos reconocer que el archipiélago de las Galápagos guarda una





importancia estratégica por su ubicación geográfica que brinda un área de defensa de toda la costa occidental de América del Sur y del canal de Panamá.

El analista Samuel Flagg Bemis en su obra "La diplomacia de los Estados Unidos en la América Latina" manifestaba lo siguiente: "Las Islas Galápagos son para la defensa del Pacífico, del Canal de Panamá y para la Costa Occidental de la América Central, lo que las Bahamas, Las Bermudas y las bases del Caribe son para la defensa del Nueva Mundo".

Por esa razón su posesión fue siempre buscada por los gobiernos de Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos de Norteamérica.

Y pretextos no faltaron para apoderarse de ellas, escondidos detrás de palabras como "cooperación", "ayuda", "tratamiento de nación más favorecida" y otras que revelan el verdadero objetivo que se persigue como son "reparación", "protección y defensa de los intereses norteamericanos" o simplemente "intervención". Vocablos que en pleno siglo XXI están en uso constante para así someter la soberanía de los pueblos.

En 1852, el embajador de EE. UU. en la ciudad de Quito, Courtland Cushing, envía una carta al Departamento de Estado donde se develan las intenciones norteamericanas

sobre las islas, después de haber ocurrido un incidente cerca de las Galápagos cuando un grupo de piratas atacaron una embarcación de esa nacionalidad, lo que lleva a una protesta formal del gobierno del presidente, Franklin Pierce. La misiva del diplomático dice así: "El Gobierno del Ecuador está imposibilitado de tomar a su cuidado las Galápagos, y como ellas no dan entrada (léase ingresos), podría estar dispuesto a cederlas a Estados Unidos en razonables términos. Si tal adquisición es deseable, la presentación y prosecución de este reclamo presentaría una oportunidad para sondear al gobierno sobre el asunto. Se me ha informado que se ha descubierto guano en una de esas islas."

Para el 20 de noviembre de 1854, representantes del gobierno del Ecuador celebran una convención con diplomáticos de los Estados Unidos, en el cual se convenía que empresas norteamericanas se comprometían a la explotación de guano que se hallaban en las Islas Galápagos, a cambio de esto los norteamericanos darían un préstamo de tres millones de dólares.

El acuerdo fue rechazado por los gobiernos de Francia, España, Inglaterra, Perú, Argentina y Chile que veían una amenaza a la soberanía de Ecuador y de América Latina la presencia extranjera. En el interior se elevaron también voces de protesta que echaron al traste el acuerdo.

Para 1865, más de diez años después del incidente pirata ocurrido en las Galápagos, el gobierno norteamericano continuó con el reclamo, además de querer cobrar créditos vencidos del Gobierno ecuatoriano, exigiendo una retribución económica de 95 mil dólares amenazando con la intervención de su Armada en caso de no hacerse efectivo el pago. Ecuador recientemente había salido de una guerra civil que estuvo a punto de fraccionar su territorio, haciendo que sus finanzas estuvieran totalmente quebradas. El Congreso norteamericano estudiaba el caso luego de recibir un informe del Departamento de Estado donde se sugería en caso de no hacerse efectivo el pago a “someter a vuestra consideración la conveniencia de usar otros procedimientos (léase invasión) en caso se demuestre ser indispensable.”



La presión norteamericana pasó por exigir la firma de un tratado secreto donde se pedía la concesión de las islas en una especie de protectorado. Estos hechos causaron alarma en países como Perú y Chile que con Ecuador estaban enfrentados en un conflicto bélico con España. Las intenciones norteamericanas se ensañaban con el aliado más débil de esa guerra, por lo que la solidaridad latinoamericana entro en funcionamiento; ofreciéndose estas naciones

como mediadoras del problema y ayudando al Ecuador a pagar la multa impuesta por el país del Norte, que a su vez vio frustradas sus intenciones de apoderarse de las islas.

Alfaro y su resistencia antimperialista

Con el triunfo de las fuerzas revolucionarias de Eloy Alfaro en 1895, se abre una nueva etapa de presiones para conseguir la posesión de la zona insular del país por parte de las potencias extranjeras.

En los primeros años del gobierno revolucionario, el gobierno británico pretende ganar terreno a los Estados Unidos en el intento de adquirir las Galápagos. El representante inglés en Quito le propone a Alfaro la venta de las islas por el valor de 5 millones de libras esterlinas, propuesta rechazada de plano por el revolucionario ecuatoriano que consideraba que la posesión extranjera de las islas “constituía una amenaza para la autonomía de las Repúblicas de la América del Sur en las costas del Pacífico”.

ALFARO CONSIDERABA QUE LA POSESIÓN EXTRANJERA DE LAS ISLAS “CONSTITUÍA UNA AMENAZA PARA LA AUTONOMÍA DE LAS REPÚBLICAS DE LA AMÉRICA DEL SUR EN LAS COSTAS DEL PACÍFICO”

El gobierno del presidente William Taft en 1900 a través del Departamento de Estado realizó gestiones para el arrendamiento de las islas ecuatorianas. Alfaro eleva el ofrecimiento a consulta del Congreso Nacional que rechaza el ofrecimiento de Taft en sesión extraordinaria en 1901.

Corría el año 1910 y Ecuador volvía a tener problemas de límites con el Perú. Gobernaba el país el general Eloy Alfaro, líder del li-



beralismo que impulsaba importantes reformas políticas, económicas y sociales. Para evitar un inminente conflicto se propuso la mediación del Rey de España. Aprovechando el clima de emergencia bélica que se respiraba en el país, los Estados Unidos intentaron pescar a río revuelto, el representante diplomático de ese país intenta presionar al gobierno de Alfaro para que venda las Islas Galápagos o en su defecto firmar un acuerdo bilateral en donde Ecuador le arriende a Estados Unidos por 99 años las islas, además de ofrecer un paquete económico valorado en 15 millones de dólares.

Tanto Alfaro como el Congreso Nacional rechazaron indignados tal propuesta, lo que lleva al gobierno norteamericano a presionar incluso a nivel militar, esto se da a fines de septiembre de 1910 cuando so pretexto de trasladar al cónsul norteamericano a Guayaquil, lo hacen en el buque de guerra Yorktown, que fondea en el puerto de la ciudad y permanece varios días realizando maniobras amenazantes.

Un diario de la época publicaría en sus páginas la siguiente pregunta “¿No podrá suceder que la presencia de este buque de guerra en aguas ecuatorianas obedeciera a nuestra situación internacional y que se viniera a imponernos por la fuerza lo que no podemos aceptar de grado?”.

La presión no surtió el efecto deseado por la presencia masiva de los sectores populares y la actitud decidida del presidente Eloy Alfaro.

Guerra Mundial e instalación de bases militares en Ecuador

Para el Ecuador el año 1941 es fatídico. En Julio se inicia un conflicto con el Perú, el cual ocupa parte del territorio en la zona del sur y del Oriente del país. A nivel internacional el 7 de diciembre el Japón ataca la base de Pearl Harbour en las islas Hawái, lo que lleva a EE. UU. a entrar en la Segunda Guerra Mundial.

El ataque nipón despierta la solidaridad de las naciones latinoamericanas, lo que fue aprovechado por los EE. UU. Para pedir apertura en sus respectivos territorios para instalar bases militares, bajo el pretexto de vigilar y dar seguridad a las costas del Pacífico de posibles ataques de submarinos japoneses y alemanes.

Ecuador tuvo que ceder parte de sus territorios para la instalación de estas bases. El gobierno del presidente Arroyo del Río, entregado en cuerpo y alma a los intereses norteamericanos, permitió sin consulta previa con el Parlamento, organismo que debería dar la autorización para esta medida, para que unidades de la fuerza aérea norteamericana y personal de infantería ocupara sectores en Salinas en la parte continental del país y en la isla Seymour en la zona insular de Galápagos, todo bajo la supervisión del Alto Mando Norteamericano.

La ocupación peruana de varias zonas del país fue el arma de presión para que el régimen autoritario de Arroyo tuviera una actitud condescendiente frente a la acción



Firma del Protocolo de Río de Janeiro, el 29 de enero de 1942.

norteamericana, que se vio más afectada cuando en Enero de 1942 tuvo que someterse a los dictámenes del Departamento de Estado y tuviera que firmar el oneroso Protocolo de Río de Janeiro y de esa manera permitir que las unidades militares peruanas abandonaran algunas de las zonas ocupadas.

Bajo estas condiciones se negoció posteriormente la permanencia de las tropas norteamericanas en las bases instaladas en el territorio nacional. El 24 de enero de 1942 se firma el convenio para establecer la base de Salinas y el 2 de febrero se firma la regularización de la presencia militar norteamericana en las Galápagos. Es de mencionar que estos acuerdos contemplaban únicamente la permanencia gringa en estas zonas solo hasta finalizar el conflicto mundial.

Cuando se vislumbraba el fin de la guerra, los EE. UU. decidieron pasar por alto los acuerdos anteriormente firmados que limitaban su presencia por el periodo arriba mencionado y quisieron aprovecharse para hacerlo de manera permanente. Ya se habían iniciado conversaciones con el régimen de Arroyo solicitando el arriendo de las bases de Salinas, Seymour y Santa Cruz por un tiempo de 99 años y el pago de diez millones de dólares.

Parece que las negociaciones marchaban

aceleradamente cuando una insurrección popular dirigida por los sectores de la izquierda ecuatoriana derroca a la represiva administración de Arroyo del Río y sube al poder José María Velasco Ibarra, el cual ve con buenos ojos la propuesta norteamericana.

Tanto Velasco como el embajador del Ecuador en Washington, Galo Plaza Lasso, eran partidarios de ceder el territorio a las ambiciones norteamericanas e hicieron presión en el interior de la Asamblea Constituyente para que el acuerdo fuera aprobado.

Por suerte en el interior del Legislativo donde había amplia presencia de la izquierda se bloqueó la propuesta por considerarla atentatoria a los intereses nacionales. Uno de los asambleístas que con mayor vehemencia defendió la integridad territorial fue el Dr. Antonio Parra Velasco que durante días junto con los asambleístas del bloque de izquierda representaron la postura de la dignidad de la Nación.

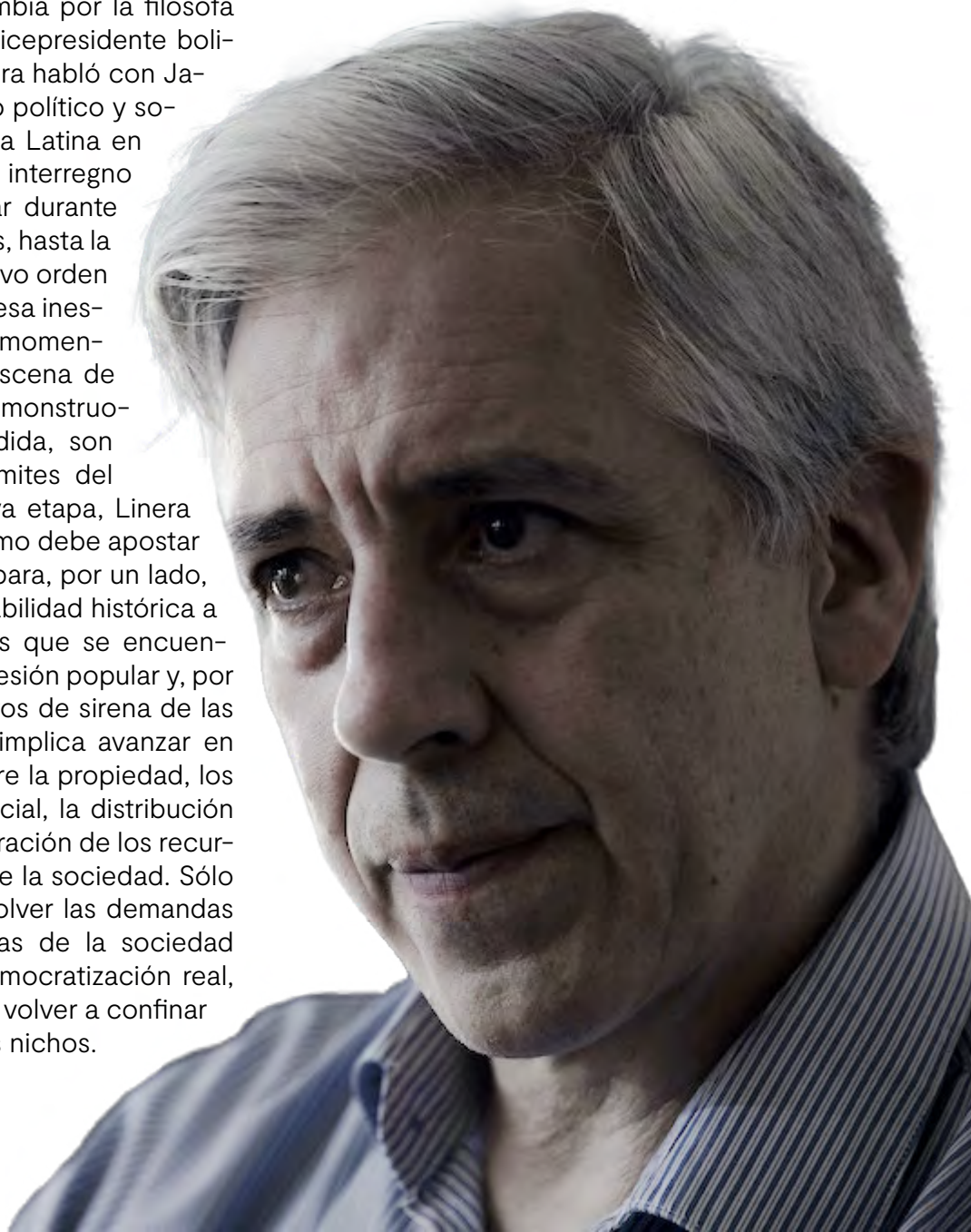
A fines de 1945, los norteamericanos abandonaban nuestro territorio no sin antes desmantelar las instalaciones y destruir todos los enseres que no se pudieron llevar.

Pero su injerencia y ambición se mantendrían intactas contra nuestro país. La historia continuará.

«Para Derrotar a la Ultraderecha, las Izquierdas deben ser Radicales»

A raíz de su viaje a Colombia para inaugurar el ciclo de pensamiento «Imaginar el futuro desde el Sur», organizado desde el Ministerio de Cultura de Colombia por la filósofa Luciana Cadahia, el exvicepresidente boliviano Álvaro García Linera habló con Jacobin sobre el escenario político y social que transita América Latina en este «tiempo liminar» o interregno que deberemos transitar durante los próximos 10 o 15 años, hasta la consolidación de un nuevo orden mundial. Está claro que esa inestable oscuridad es el momento para la entrada en escena de las ultraderechas más monstruosas que, en cierta medida, son consecuencia de los límites del progresismo. En la nueva etapa, Linera plantea que el progresismo debe apostar por una mayor audacia para, por un lado, responder con responsabilidad histórica a las demandas profundas que se encuentran en la base de la adhesión popular y, por otro, neutralizar los cantos de sirena de las nuevas derechas. Esto implica avanzar en reformas profundas sobre la propiedad, los impuestos, la justicia social, la distribución de la riqueza y la recuperación de los recursos comunes en favor de la sociedad. Sólo así, empezando por resolver las demandas económicas más básicas de la sociedad y avanzando en una democratización real, plantea Linera, se podrá volver a confinar a las ultraderechas a sus nichos.

Entrevista de Tamara Ospina Posse





TOP: En la región, el siglo XXI comenzó con una oleada de gobiernos progresistas que reorientó el rumbo de América Latina, pero esta dinámica comenzó a estancarse después del triunfo de Mauricio Macri en Argentina en 2015, lo que dio lugar a que muchos vaticinaran el fin del progresismo regional. Así, comenzó una oleada de gobiernos conservadores, pero, en contratendencia, en países como Brasil, Honduras o Bolivia el progresismo retornó. Y en otros, como México y Colombia, logró llegar al poder por primera vez. ¿Cómo lee esta tensión actual entre los gobiernos populares o progresistas y otros conservadores u oligárquicos?

AGL: Lo que caracteriza al tiempo histórico que va desde 10 años o 15 años atrás hasta los siguientes 10 o 15 años es el declive lento, angustiante y contradictorio de un modelo de organización de la economía y de la legitimación del capitalismo contemporáneo, así como la ausencia de un nuevo modelo sólido y estable que retome el crecimiento económico, la estabilidad económica y la legitimación política. Es un largo período, estamos hablando de 20 o 30 años, en cuyo interior, entonces habita esto que hemos llamado «tiempo liminal» —lo que Gramsci llamaba «interregno»—, donde se suceden oleadas y contraoleadas de múltiples intentos por dirimir ese impasse.

América Latina —y ahora el mundo, porque América Latina se adelantó a lo que luego sucedió en todos lados—, vivió una oleada progresista intensa y profunda, pero que no logró consolidarse, seguida por una contraoleada regresiva conservadora y luego por una nueva oleada progresista. Posiblemente, todavía veamos durante los siguientes 5 o 10 años estas oleadas y contraoleadas de victorias cortas y de derrotas cortas, de hegemonías cortas, hasta que el mundo redefina el nuevo modelo de acumulación y de legitimación que le devolverá al mundo y a América Latina un ciclo de estabilidad por los siguientes 30 años. En tanto no suceda eso, estaremos asistiendo a esta vorágine propia del tiempo liminal. Y, como decía, uno asiste a oleadas progresistas, a su agotamiento, a contrarreformas conservadoras que también fracasan, a una nueva oleada progresista... Y cada contrarreforma y cada oleada progresista es distinta a la otra. Milei es distinto a Macri, aunque recoge a parte de él. Alberto Fernández, Gustavo Petro y Andrés Manuel López Obrador son distintos a los referentes de la primera oleada, aunque recogen parte de su herencia. Y creo que seguiremos asistiendo a una tercera oleada y a una tercera contraoleada hasta que en algún momento el orden del mundo se defina, porque esta inestabilidad y esta angustia no pueden ser perpetuas. En el fondo, como sucedió en los años 30 y 80 del siglo XX, lo que vemos es el declive

LAS IZQUIERDAS MISMAS SE ATEMPERAN Y SE NEOLIBERALIZAN, AUNQUE SIEMPRE VA A HABER UNA IZQUIERDA RADICAL PERO MARGINAL, SIN AUDIENCIA

cíclico de un régimen de acumulación económico (liberal entre 1870 y 1920, de capitalismo de Estado entre 1940 y 1980, neoliberal entre 1980 y 2010), el caos que genera ese ocaso histórico, y la pugna por instaurar un nuevo y duradero modelo de acumulación-dominación que retome el crecimiento económico y la adherencia social.

TOP: Podemos observar que la derecha vuelve a implementar prácticas que creíamos superadas, incluyendo golpes de Estado, persecución política e intentos de asesinato... Incluso usted mismo sufrió un golpe de Estado. ¿Cómo cree que seguirán evolucionando estas prácticas? ¿Y cómo las podemos resistir desde los proyectos populares?

AGL: Algo propio del tiempo liminal, del interregno, es la divergencia de las elites políticas. Cuando las cosas van bien —como hasta los años 2000—, las élites convergen en torno a un único modelo de acumulación y de legitimación y todos se vuelven centristas. Las izquierdas mismas se atemperan y se neoliberalizan, aunque siempre va a haber una izquierda radical pero marginal, sin audiencia. Las derechas también se pelean entre ellas, pero meramente por recambios y retoques circunstanciales. Cuando todo eso entra en su declive histórico inevitable, comienzan las divergencias y las derechas se escinden en extremas derechas. La extrema derecha comienza a comerse a la derecha moderada. Y las izquierdas más radicalizadas emergen de su marginalidad e insignificancia política, comienzan a adquirir resonancia y audiencia, crecen. En el interregno, la divergencia de proyectos políticos es la norma, porque hay búsquedas, disidentes unas de otras, por resolver la crisis del viejo orden, en medio de una sociedad descontenta, que ya no confía, que

ya no cree en los antiguos «dioses», en las antiguas recetas, en las antiguas propuestas que garantizaron la tolerancia moral hacia los gobernantes. Y, entonces, los extremos comienzan a potenciarse.

Eso vamos a ver con las derechas. La centroderecha, que gobernó el continente y el mundo durante 30 ó 40 años, ya no tiene respuestas a los evidentes fallos económicos del globalismo liberal y, ante las dudas y las angustias de las personas, surge una extrema derecha que sigue defendiendo al capital pero que cree que los buenos modales de la antigua época ya no son suficientes y que ahora hay que imponer las reglas del mercado por la fuerza. Esto implica domesticar a la gente, si es necesario a palos, para regresar a un libre mercado puro y prístino, sin concesiones ni ambigüedades, porque —según ellos— eso fue la causa del fracaso. Entonces, esta extrema derecha tiende a consolidarse y a ganar más adeptos hablando de «autoridad», «shock de libre mercado» y «reducción del Estado». Y si hay levantamientos sociales corresponde utilizar la fuerza y la coerción, y si es necesario el golpe de Estado o la masacre, para disciplinar a los díscolos que se oponen a este regreso moral a las «buenas costumbres» de la libre empresa y de la vida civilizada: con las mujeres cocinando, los hombres mandando, los patrones decidiendo y los obreros trabajando en silencio. Un síntoma más del ocaso liberal se evidencia cuando ya no pueden convencer ni seducir y necesitan imponer; lo que implica que están ya en su tiempo crepuscular. Pero no por ello dejan de ser peligrosos, por la radicalidad autoritaria de sus imposiciones.

Frente a eso, el progresismo y las izquierdas no pueden tener un comportamiento condescendiente, intentando contentar a



todas las facciones y sectores sociales. Las izquierdas salen de su marginalidad en el tiempo liminal porque se presentan como alternativa popular al desastre económico que ha ocasionado el neoliberalismo empresarial; y su función no puede ser la de implementar un neoliberalismo con «rostro humano», «verde» o «progresista». La gente no sale a las calles y vota electoralmente a la izquierda para decorar el neoliberalismo. Se moviliza y cambia radicalmente sus anteriores adherencias políticas porque está harta de ese neoliberalismo, porque desea deshacerse de él pues solo ha enriquecido a pocas familias y a unas pocas empresas. Y si la izquierda no cumple eso, y convive con un régimen que empobrece al pueblo, es inevitable que la gente gire drásticamente sus preferencias políticas hacia salidas de extrema derecha que ofrecen una salida (ilusoria) al gran malestar colectivo.

Las izquierdas, si quieren consolidarse, deben responder a las demandas por las que surgieron y, si quieren en verdad derrotar a las extremas derechas tienen que resolver de manera estructural la pobreza de la sociedad, la desigualdad, la precariedad de los servicios, la educación, la salud y la vivienda. Y para poder realizar eso materialmente, tienen que ser radicales en sus reformas sobre la propiedad, los impuestos, la justicia social, la distribución de la riqueza, la recuperación de los recursos comunes

en favor de la sociedad. Detenerse en esa obra va a alimentar la ley de las crisis sociales: toda actitud moderada ante la gravedad de la crisis, fomenta y alimenta los extremos. Si las derechas hacen eso, alimentan a las izquierdas, si lo hacen las izquierdas, alimentan a las extremas derechas.

Entonces, la manera de derrotar a las extremas derechas, reduciéndolas a un nicho — que va a seguir existiendo, pero ya sin irradiación social— radica en la expansión de las reformas económicas y políticas que se traduzcan en visibles y sostenidas mejoras materiales en las condiciones de vida de las mayorías populares de la sociedad; en la mayor democratización de las decisiones, en una mayor democratización de la riqueza y de la propiedad, de tal manera que la contención a las extremas derechas no sea meramente un discurso, sino que se apoye en una serie de acciones prácticas de distribución de la riqueza que resuelva las principales angustias y demandas populares (pobreza, inflación, precariedad, inseguridad, injusticia..). Porque, no hay que olvidar, que las extremas derechas son una respuesta, perversa, a esas angustias. Cuanto más distribuyas la riqueza, ciertamente más afectas los privilegios de los poderosos, pero ellos van a ir quedando en minoría en torno a la defensa rabiosa de sus privilegios, en tanto que las izquierdas se consolidaran como las que se preocupan y resuelven

NO HAY ANTAGONISMO ENTRE EXTREMAS DERECHAS Y DEMOCRACIA LIBERAL. HAY UNA COLUSIÓN DE FONDO. LAS EXTREMAS DERECHAS PUEDEN COEXISTIR CON ESTE TIPO DE DEMOCRATIZACIÓN MERAMENTE ELITISTA QUE ALIMENTA LA DEMOCRACIA LIBERAL

las necesidades básicas del pueblo. Pero, cuanto esas izquierdas o progresismos más se comporten de manera miedosa, timorata y ambigua en la resolución de los principales problemas de la sociedad, las derechas extremas más van a crecer y el progresismo quedará aislado en la impotencia de la decepción. Entonces, en estos tiempos, a las extremas derechas se las derrota con más democracia y con mayor distribución de la riqueza; no con moderación ni conciliación.

TOP: ¿Hay elementos novedosos en las nuevas derechas? ¿Es correcto llamarlas fascistas o deberíamos nombrarlas de otra manera? ¿Las derechas están organizando un laboratorio posdemocrático para el continente (incluyendo a Estados Unidos)?

AGL: Sin dudas, la democracia liberal, como mero recambio de elites que deciden por el pueblo, tiende inevitablemente hacia formas autoritarias. Si, en momentos, pudo rendir frutos de democratización social fue por impulso de otras formas democráticas plebeyas que se desplegaron simultáneamente —la forma sindicato, la forma comunidad agraria, la forma plebeya de la multitud urbana—. Son estas acciones colectivas múltiples y multiformes de democracia las que le dieron a la democracia liberal una irradiación universalista. Esto pudo suceder porque siempre estaba siendo rebasada y jalada por delante. Pero si uno deja a la democracia liberal tal cual, como mera selección de gobernantes, inevitablemente tiende a la concentración de decisiones, a su conversión en lo que Schumpeter llamaba la democracia como mera elección competitiva de quienes van a decidir sobre la

sociedad, lo que es una forma autoritaria de concentrar las decisiones. Y, ese monopolio decisonal por medios autoritarios y, llegado el caso, por encima del propio procedimiento de selección de elites, es lo que caracteriza a las extremas derechas. Por eso, no hay antagonismo entre extremas derechas y democracia liberal. Hay una colusión de fondo. Las extremas derechas pueden coexistir con este tipo de democratización meramente elitista que alimenta la democracia liberal. Por eso no es raro que lleguen al gobierno por medio de elecciones. Pero, lo que la democracia liberal tolera marginalmente de mala gana, y las extremas derechas rechazan abiertamente, son otras formas de democratización, que tienen que ver con las presencias de democracias desde abajo (sindicatos, comunidades agrarias, asambleas barriales, acciones colectivas...). Se oponen a ellas, las rechazan y las consideran como un estorbo. En este sentido, las extremas derechas actuales son antidemocráticas. Solamente aceptan que se los elija a ellos para mandar, pero rechazan otras formas de participación y democratización de la riqueza, lo que les parece un insulto, un agravio o un absurdo que debe combatido con la fuerza del orden y de la disciplina coercitiva.

Ahora, ¿esto es fascismo? Difícil de decidir. Hay todo un debate académico y político sobre qué nombre tomará esto y si vale la pena la evocación de las terribles acciones del fascismo de los años 30 y 40. En el preciosismo académico tal vez vale la pena estas digresiones, pero tiene muy poco efecto político. En América latina las personas de más de 60 años pueden tener recuerdos de las dictaduras militares fascistas y la defini-

ción puede causar un efecto en ellos, pero para las nuevas generaciones hablar de fascismo no dice gran cosa. No me opongo a ese debate, pero no veo que sea tan útil. Al final, la adhesión o rechazo social a los planteamientos de las extremas derechas no vendrá por el lado de los antiguos símbolos e imágenes que evocan, sino por la eficacia de responder a actuales angustias sociales que las izquierdas son impotentes de resolver.

Quizás, la mejor forma de calificar a estas extremas derechas, más allá de la etiqueta, sea entendiendo a qué tipo de demanda responde, que por supuesto, son demandas distintas a las de los años 30 y 40, aunque con ciertas similitudes por la crisis económica en ambos periodos. En lo personal, prefiero hablar de extremas derechas o derechas autoritarias; pero si alguien usa el concepto de fascismo, no me opongo, aunque tampoco me entusiasma demasiado. El problema puede venir si, de inicio, se las califica de fascistas y se deja de lado la pregunta respecto a qué tipo de demanda colectiva responden o ante qué tipo de fracaso emergen. Por ello, antes de etiquetar y tener respuestas sin preguntas, es mejor preguntarse sobre las condiciones socia-

les de su surgimiento, el tipo de soluciones que plantea y, sobre esas respuestas, ya se puede elegir el calificativo que corresponda: fascista, neofascista, autoritaria...

Por ejemplo, ¿está bien decir que Milei es fascista? Tal vez, pero primero hay que preguntarse por qué ganó, con el voto de quién, respondiendo a qué tipo de angustias. Eso es lo importante. Y además preguntarse qué hiciste tú para que eso sucediera. Hoy es más útil preguntarnos eso que el colocarle una etiqueta fácil que te resuelva el problema del rechazo moral pero que no ayuda a comprender la realidad ni a transformarla. Porque si respondes que Milei convocó a la angustia de una sociedad empobrecida, entonces queda claro que el tema es la pobreza. Si Milei le habló a una juventud que no tiene derechos, entonces hay una generación de personas que no accedieron a los derechos de los años 50, ni de los 60 ni del 2000. Ahí está el problema que el progresismo y la izquierda debe abordar para frenar a las extremas derechas y a los fascismos.

Hay que detectar los problemas con los que las extremas derechas interpelan a la sociedad porque su crecimiento también es un síntoma del fracaso de las izquierdas y



el progresismo. No surgen de la nada sino después de que el progresismo no se animó, no pudo, no quiso, no vio, no entendió a la clase y a la juventud precaria, no captó el significado de la pobreza y de la economía por encima de los derechos de identidad. Ahí está el núcleo del presente. Esto no significa que no hables de la identidad, sino que jerarquices, entendiendo que el problema fundamental es la economía, la inflación, el dinero que se te escurre de los bolsillos. Y no se puede olvidar que la propia identidad tiene una dimensión de poder económico y político, que es lo que ancla la subalternidad. En el caso de Bolivia, por ejemplo, la identidad indígena conquistó su reconocimiento asumiendo el poder político, primero y, gradualmente, el poder económico dentro de la sociedad. La relación social fundamental del mundo moderno es el dinero, enajenada pero todavía relación social fundamental, que se te escurre, que diluye todas tus creencias y lealtades. Ese es el problema a resolver desde las izquierdas y el progresismo. Creo que la izquierda tiene que aprender de sus fracasos y deben tener una pedagogía sobre sí misma para encontrar luego los calificativos para denunciar o etiquetar algún fenómeno político, como es en este caso el de la extrema derecha.

TOP: Volviendo a los proyectos populares, ¿cuáles son los principales desafíos del progresismo para superar estas crisis, estos fracasos de los que hablabas? ¿Es solo por no haber podido comprender o interpretar de manera suficiente las necesidades y demandas de la ciudadanía que ahora las extremas derechas retoman?

AGL: El dinero es hoy el elemental, el básico, el clásico, el tradicional problema económico y político del presente. En tiempos de crisis, la economía manda, punto. Resuelve ese primer problema y luego el resto. Estamos en un tiempo histórico en que surge el progresismo y las extremas derechas, y decae la centroderecha clásica neoliberal, tradicional, universalista. ¿Por qué? Por la

EN TIEMPOS DE CRISIS, LA ECONOMÍA MANDA, PUNTO. RESUELVE ESE PRIMER PROBLEMA Y LUEGO EL RESTO. ESTAMOS EN UN TIEMPO HISTÓRICO EN QUE SURGE EL PROGRESISMO Y LAS EXTREMAS DERECHAS, Y DECAE LA CENTRODERECHA CLÁSICA NEOLIBERAL, TRADICIONAL, UNIVERSALISTA

economía. Es la economía, señores, la que ocupa el centro de mando de la realidad. El progresismo, las izquierdas y las propuestas que vengan del lado popular tienen que resolver en primer lugar ese problema. Pero la sociedad a la que la antigua izquierda de los años 50 y 60, o el progresismo en la primera ola en algunos países, le resolvió el problema económico, es distinta a la actual. Las izquierdas siempre trabajaron sobre el sector de la clase trabajadora asalariada formal, y hoy es una incógnita para el progresismo la clase trabajadora no formal. El mundo de la informalidad agrupado bajo el concepto de «economía popular» es un agujero negro para las izquierdas que no lo conocen, no lo entienden y no tienen propuestas productivas para ella que no sea los meros paliativos asistenciales. En América Latina ese sector abarca al 60% de la población. Y no se trata de una presencia transitoria que va a desaparecer luego en la formalidad. No señores, el porvenir social va a ser con informalidad, con ese pequeño trabajador, pequeño campesino, pequeño emprendedor, asalariado informal, atravesado por relaciones familiares y de vínculos muy curiosos de lealtad local o regional, subsumido en instancias donde las relaciones capital-trabajo no son

tan diáfanos como en una empresa formal. Ese mundo va a existir por los siguientes 50 años e involucra a la mayoría de la población latinoamericana. ¿Qué le dices a esas personas? ¿Cómo te preocupas por su vida, por su ingreso, por su salario, por sus condiciones de vida, por su consumo?

Estos dos temas son la clave del progresismo y la izquierda latinoamericana contemporáneas: resolver la crisis económica tomando en cuenta a ese sector informal que es la mayoría de la población trabajadora de América Latina. ¿Qué significa eso? ¿Con qué herramientas se hace? Por supuesto, con expropiaciones, nacionalizaciones, distribución de riqueza, ampliación de derechos, etc. Esas son herramientas, pero el objetivo es mejorar la condición de vida y el tejido productivo de ese 80% de la población, sindicalizada y no sindicalizada, formal e informal que conforma lo popular latinoamericano. Y además con mayor participación de la sociedad en la toma de decisiones. La gente quiere ser oída, quiere participar. El cuarto tema es el medioambiental, una justicia ambiental con justicia social y económica, nunca separado ni nunca por delante.

TOP: Usted está aquí en Colombia para asistir a un Ciclo de pensamiento coor-



dinado por la filósofa Luciana Cadahia para el Ministerio de Cultura. ¿Qué cambios está pudiendo observar aquí con el triunfo del Pacto Histórico y el liderazgo de Gustavo Petro y Francia Márquez? ¿Cree que Colombia tiene algún rol protagónico para el progresismo de la región?

AGL: Tomando en cuenta los antecedentes históricos de la Colombia contemporánea, en la que al menos dos generaciones de luchadores sociales y activistas de izquierda han sido asesinados o exiliados, en la que las formas de acción colectiva legal han sido arrinconadas por el paramilitarismo y en la que EEUU ha intentado crear no solo una base militar a escala estatal sino también un pivote de cooptación cultural, es por demás heroico que un candidato de izquierda haya ganado electoralmente el gobierno. Y claro, cuando uno palpa el poderoso sedimento de la Colombia profunda que brota en los barrios y comunidades, entiende el estallido social del 2021 y el porqué de esa victoria.

El que un triunfo electoral progresista venga precedido de movilizaciones colectivas, habilita un espacio de disponibilidad social a reformas. Y es por eso que, pese a las limitaciones parlamentarias, el gobierno del presidente Petro es ahora el más radical de esta segunda ola progresista continental.

Dos acciones colocan a la gestión de Petro a la vanguardia del resto de los presidentes de izquierda. Por una parte, la aplicación de la reforma tributaria con carácter progresivo, es decir, que impone mayores tributos a quienes más dinero tienen. En la mayoría de los otros países latinoamericano, la más importante fuente de ingresos tributarios es el IVA, que claramente obliga a una mayor tributación a los que menos tienen.

PARECIERA SER QUE LA TRANSICIÓN POSNEOLIBERAL AHORA DEBERÁ AVANZAR PRIMERO A ESCALA GLOBAL PARA QUE AMÉRICA LATINA RENUEVE SUS FUERZAS A FIN DE RETOMAR LOS ÍMPETUS INICIALES

En segundo lugar, el avance en la transición energética. Claramente ningún país del mundo, ni siquiera los que más contaminan como EEUU, Europa y China, ha abandonado de la noche a la mañana los combustibles fósiles. Se han planteado unas décadas de transición, e incluso, todavía, unos años más de producción record de esos combustibles. Sin embargo, Colombia, junto a Groenlandia, Dinamarca, España e Irlanda, son los únicos países del mundo que han prohibido cualquier nueva actividad exploratoria de petróleo. El caso colombiano es más relevante, porque para él, la exportación de petróleo representa más de la mitad del total de sus exportaciones, lo que hace de esta decisión algo mucho más audaz y avanzada a nivel global.

Se trata de reformas que ciertamente miran el porvenir de una manera comprometida con la vida y que alumbran el curso de lo que otras experiencias progresistas tendrían que también realizar a corto plazo.

Sin embargo, para que estas decisiones, y otras que aún faltan para cimentar condiciones de necesaria igualdad económica, sean sostenibles en el tiempo, no habría que descuidar la continua mejora real de los ingresos de las clases populares colombianas, ya que cualquier justicia climática sin justicia social, no pasa de ser un medioambientalismo liberal. Ello va a requerir un acople milimétrico entre los ingresos que el Estado dejará de percibir los siguientes años,

con unos nuevos que deberá garantizar vía otras exportaciones, mayores impuestos a los ricos y palpables mejoras en las condiciones de vida de las mayorías populares.

TOP: Me gustaría finalizar con su lectura del papel que va a tener América Latina y el Caribe en el mundo. O, mejor dicho, qué rol político podremos ocupar en un escenario de transformaciones radicales como las que estamos viviendo.

AGL: A inicios del siglo XXI, América Latina fue la que dio el primer campanazo del agotamiento del ciclo de reformas neoliberales que se había instaurado globalmente desde los años 80 del siglo pasado. Aquí fue donde se inició la búsqueda de un régimen híbrido entre proteccionismo y libre comercio, que luego, desde el año 2018 hasta hoy, han comenzado a ensayar paulatinamente en EE. UU. y los distintos países de Europa. A estas alturas, a pesar de puntuales recaídas melancólicas en un paleoliberalismo de patas cortas como en Brasil con Bolsonaro y Argentina con Milei, el mundo está en el tránsito a un nuevo régimen de acumulación y legitimación que sustituya al globalismo neoliberal.

Sin embargo, a estas alturas, el continente se halla algo extenuado para seguir liderando las reformas globales. Pareciera ser que la transición posneoliberal ahora deberá avanzar primero a escala global para que América Latina renueve sus fuerzas a fin de retomar los ímpetus iniciales. La posibilidad de unas reformas estructurales posneoliberales de segunda generación, o incluso, más radicales, que recuperen la fuerza transformadora continental, deberá esperar a mayores cambios mundiales y, por supuesto, una nueva oleada de acciones colectivas plebeyas que modifiquen el campo de las transformaciones imaginadas y posibles. En tanto no suceda eso, el continente será un intenso escenario de disputas pendulares entre victorias populares cortas y victorias conservadoras cortas, entre derrotas populares cortas y derrotas oligárquicas igualmente cortas.

Coyuntura Política y Elecciones del 2025

Por Tito Villacreses

Por la aguda y grave policrisis que se vive hoy, en las próximas elecciones del 2025 se juega en gran medida el futuro de nuestro País. Pues hoy, o se rompe y abandona la perversa y nefasta lógica predeterminada neoliberal, impuesta por el FMI y aplicada dócilmente por las élites dominantes internas, una oligarquía vende Patria y su gobierno servil a los intereses del capital financiero internacional y nacional; o, continuamos bajo los mandatos del proyecto de destrucción y muerte que significa el neoliberalismo.

Desde la derecha política y la lumpen burguesía (delincuentes de cuello blanco del mundo empresarial y financiero bancario), teniendo como telón de fondo y marco el narcocapitalismo, está en marcha la conti-

nuidad y consolidación de las mismas condiciones económica, políticas, sociales, institucionales y mediáticas, a través de un candidato de la derecha oligárquica y los grupos empresariales y financiero bancario, al que como es costumbre trataran de hacerlo ganar con mañoserías y fraudes.

Pánico social y guerra interna, instrumento de control, represión y ajuste neoliberal

Para ello, el gobierno de Daniel Noboa (Nobita), con el apoyo de la prensa mercantilista y mentirosa, ha profundizado el miedo social, declarando una guerra interna que según ellos, busca acabar con la ola de violencia y criminalidad que se viene fortaleciendo desde los gobiernos de Lenin Moreno, Lasso, y continúa con el actual





gobierno, ante un Estado impotente al que, premeditadamente, se le fue restando sus atribuciones, desmantelando internamente, en aras del cumplimiento neoliberal de achicar el Estado, abandonando y perdiendo control sobre los territorios y dejándolo como un simple y eficaz instrumento de represión contra las luchas indígenas y populares y los dirigentes sociales.

El miedo colectivo y la guerra interna declarada e impuesta por Daniel Noboa, es utilizada para empobrecer más a los pobres y desheredados; guerra y pánico colectivo, es el mecanismo y el arma de esta lumpemburguesía, que nos viene gobernando desde Lenin Moreno, Guillermo Lasso y ahora Noboa; es para imponer sus medidas y políticas económicas hambreadoras y empobrecedores, para despedir masivamente a empleados públicos, para reducir el presupuesto para la educación pública, especialmente a las Universidades estatales, para quitar dinero para la salud pública, poca medicina, menos médicos, muchos de ellos incluso despedidos; para cero vivienda, para no realizar obra pública; y es el pretexto para el ingreso con muchos privilegios de mando y tropas militares gringas, que solo viene a fortalecer el sistema de represión a nivel interno y regional, contra quienes

levanten su voz de protesta y organicen la lucha popular, y ejercer aún más, el ilegal control y espionaje contra todas las voces críticas contra este sistema de opresión, de hambre, y empobrecimiento masivo, de corrupción generalizada, que solo sirven para enriquecer más a los grupos oligárquicos, banqueros y empresarios corruptos, que viven en la más descarada impunidad, en la opulencia, concentra mayores riquezas que las mandan fuera del País, y con su silencio cómplice las grandes empresas extranjeras, gringas y europeas saquean nuestra riqueza y recursos naturales. Es claro, que atrás de toda esta inmundicia, de mafias políticas organizadas vinculadas a grupos oligárquicos, de descarado entreguismo, está la política imperialista, desde su embajada norteamericana, que es la que dicta al cipayo gobierno de Daniel Noboa, y a los grupos oligárquicos que es lo que tienen que hacer y lo que no tienen que hacer.

Pánico social y guerra interna, que solo sirva para que el gobierno imponga su plan empobrecedor de ajuste neoliberal, como el aumento del IVA al 15%, dictar leyes que permiten que los grandes empresarios evasores de impuestos sigan gozando de beneficios e impunidad; para poner una cortina de humo que tape los grandes escándalos

ES UN HECHO INNEGABLE, QUE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LOS GOBIERNOS DE MORENO, LASSO Y AHORA NOBOA, AHONDAN EL EMPOBRECIMIENTO MASIVO DE LA POBLACIÓN, DESTRUYEN EL TEJIDO SOCIAL, Y EMPUJA A LOS POBRES HACIA LAS REDES DELINCUENCIALES

que la fiscalía General busca encubrir a los reales delincuentes de cuello blanco pertenecientes a la oligarquía y la banca privada; mientras por otro lado, encarcela a la gente humilde,³ entre ellos unos cuantos delincuentes, pero muchos son privados de su libertad por su sola apariencia. Ahora están recluidos más 5.000 nuevos PPL, alimentando a la industria del atraco y el crimen. De esta nueva legión de encarcelados, la gran mayoría no va a reinsertarse a la sociedad, todo lo contrario, habrá más delincuencia organizada y bien preparados en nuevas técnicas del crimen y el atraco. Lo mismo que nunca tendrán una real oportunidad de reinsertarse, pues la política gubernamental no busca asegurar un puesto de trabajo con salario digno. Al contrario, con los sueldos basura, de terror y miseria, de 460 dólares al mes, lo que apenas alcanza para la mitad del costo de la canasta básica que está por los \$800, y con propuesta nada nueva, como el contrato por hora y plazo fijo, que en el fondo disminuye el salario mensual, profundizar la precarización laboral, esto es aumenta más la sobreexplotación del trabajador, que no es sino una expresión de la nueva esclavitud moderna, le quita derechos adquiridos y no contribuyen a solucionar el problema del desempleo, que tiene su origen precisamente en las políticas neoliberales de despidos masivos.

Es un hecho innegable, que las políticas públicas de los gobiernos de Moreno, Lasso y ahora Noboa, ahondan el empobrecimiento masivo de la población, destruyen el tejido social, y empuja a los pobres hacia las redes delinCUENCIALES, por lo que es cuestionable que el microtráfico, la vacuna, los secuestros, el asalto y sicariato, se in-

crementarán, por cuanto, el pago y ganancias por estas actividades ilegales, resultan más atractivas que los salarios de hambre vigente, recordemos que el ultimo aumento salarial que fue anunciado con bombos y platillos por la actual Ministra de Trabajo y sus asesor, fue solo de la miserable cantidad de \$10.

A parar el neoliberalismo

En los momentos actuales, se trata entonces, de REVERTIR el neoliberalismo, de parar las privatizaciones en el sector público, de controlar la apertura indiscriminada y antinacional de los capitales extranjeros golondrinas (que viene hacen riqueza y se van), de regularizar el mercado de trabajo, amparando al trabajador, de impedir nuevas restricciones a los presupuestos de salud, educación y obra pública.

Se trata también, de no confundirnos con el solo cambio de modelo, es decir del modelo neoliberal al keynesiano; pues recordemos que vivimos en el capitalismo, que es toda una economía mundo, por tal razón no podemos equivocarnos de enemigo; muchas veces bajo la sola y reducida visión de cambio de modelo, inconscientemente, terminamos asimilándonos y defendiendo versiones renovadas del capitalismo salvaje, con cambios en la forma pero no en el fondo, la vieja política gatopardiana de cambios para no cambiar nada, con maquillajes al capitalismo para hacerlo más humano, esto no es revolucionario, es solo social liberalismo, que no es transformaciones profundas, sino simple reformismo que deja quieto y con buena salud al capitalismo salvaje, o es a veces, un reformismo sin reformas, incluso.



Unidad de las fuerzas sociales y políticas antineoliberales y antimperialistas

Frente a esta hora difícil y de duras experiencias que vivimos la mayoría de ecuatorianos, es urgente tejer y construir un proyecto de UNIDAD DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES, ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES, POPULARES Y DE IZQUIERDA, que desemboque en el surgimiento y fortalecimiento de un GRAN FRENTE SOCIAL Y POLITICO, que debe ser visto como el instrumento DE UNIDAD, de las fuerzas populares, sociales y de izquierda, de naturaleza antineoliberal, antimperialista, democrático, incluyente, y revolucionario con un programa de lucha que recoja el sentir de todos los sectores sociales afectador por la política neoliberal de los gobiernos orenó, Lasso y ahora el empresarial y de banqueros de Daniel Noboa.

En este sentido, el movimiento Pachacutik, la CONAIE, y otras importantes sectores sociales organizados, de trabajadores, mujeres, estudiantiles, jóvenes, ambientalistas, jubilados, GLBT, artesanos, y todas las organizaciones sociales del campo y la ciudad, así como, la izquierda política consecuente con un proyecto de cambio, tienen la palabra; si sumamos todas nuestras fuerzas, seremos un gran referente invencible del pueblo ecuatoriano, estaremos en la liga de los grandes políticamente hablando, construyendo un poder alternativo al poder de la derecha oligárquica corrupta y vende patria, construyendo colectivamente un poder popular que enfrente y dispute la

hegemonía a los sectores dominantes; con capacidad para cambiar la correlación de fuerza a favor de los de abajo, tumbando a los de arriba, que tanto daño han hecho y hacen al País, y a millones de ecuatorianos afectados por sus política empobrecedoras, de desigualdad y excluyentes.

Si existe esta ruta, podemos ir hacia un Ecuador distinto, justo, soberano, próspero, inclusivo, equitativo, realmente democrático, que supere las terribles desigualdades sociales y económicas e injusticias actuales, que practique el buen vivir y en donde vivamos dignamente, sin inseguridad y con pleno empleo y un salario justo, donde el campo siga siendo una fuente de producción que garantice la seguridad alimentaria de la población para lo cual debe atenderse los requerimiento del pueblo montuvío; si logramos unirnos y vencer a quienes promueven y sostienen un capitalismo salvaje, inhumano y destructor de la naturaleza, e impedimos que vuelvan a triunfar electoralmente con prácticas mañosas, solo así, justificaremos tantos años de lucha acumulada, tantas vidas liquidadas por lo aparatos de represión del Estado burgués, tanta entrega y desprendimiento por ciento y miles de luchadores sociales y militantes de izquierda que dieron todo por la revolución y el socialismo.

“LOS GRANDES NOS PARECEN GRANDES ÚNICAMENTE PORQUE ESTAMOS DE RODILLAS. LEVANTÉMONOS”

Simón Bolívar

Por Saik

Incremento del Iva y su Impacto



Solo son 3 punttos al IVA nos dicen dicen en el Gobierno Actual. Hablando en términos económicos y polítcos se minimiza el impacto social que se va a generar en la clase media y baja del Ecuador.

En Ecuador las cifras de desempleo sumado a las cifras de desnutrición ya no solo infantil sino general ya que en la mayoría de hogares se consume una sola comida al día, sumado también a las cifras de enfermos sin la debida atención es alarmante, si a esto le sumamos los niveles de inseguridad al que todos estamos expuestos ya que notablemente no han bajado solo ya no se mencionan con la frecuencia en la que se mencionaban en los medios durante el anterior gobierno, frente a todo esto el panorama es realmente desalentador por ende nuestros hermanos y hermanas hoy como última alternativa ven a la migración como salva vidas pero como un salva vidas que

incluso pone en riesgo la vida con la migración ilegal.

A todo el caos social que existe en la actualidad le sumamos 3 puntos al IVA y no pasa nada solo son 3 punttos dice el Gobierno con una ligereza única asegurando que en nada afectará en la población, es más el primer mandatario nos exhorta a “trabajar más para poder comer” suena bastante descabellada la sugerencia que como mandatario ofrece para solucionar las políticas antisociales que desde su gobierno se impulsan, políticas asfxiantes y suicidas a las que nos someten siendo uno de los países con mayor riqueza natural, siendo un país de hombres y mujeres de trabajo. Somos un país realmente rico pero lleno de pobreza, nos golpean al bolsillo pero inteligentemente los golpes lanzados son blancos y así logran pasar desapercibidos bueno hasta el momento porque a partr del 1 de abril del

presente año ya comenzamos con los tres punttos al IVA que sin lugar a dudas fomentará pobreza extrema ya que al aumentar el IVA también se eleva el combustible y con el alza del combustible trepa de precio todos los elementos de la cadena de valor que sean transportados. Pregunto estamos en condiciones económicas para asumir solo tres puntos cuando hoy en día no hay para 3 comidas al día, ni para los pasajes siquiera porque no hay fuentes de trabajo, se ha depreciado tanto la economía que el sector privado al no vender pues tendrá que bajar niveles productvos porque claramente si nadie les compra para que van a producir?.

Si baja la producción para que se va a contratar más personal y es así como la dosis impacta a todos los sectores fomentando mayor desempleo y con ello mayor pobreza. Si la clase media y baja no tienen poder adquisitivo como se sostiene la clase trabajadora? Existen muchos cuestionamientos detrás de los 3 punttos que menciona este gobierno sin embargo ningún cuestionamiento es atendido con respuestas claras y soluciones a los problemas y las necesidades del día a día de todo un pueblo. La pregunta es hasta cuando vamos a tolerar la tendencia de Derecha que busca Empobrecer a toda una nación?.



En la Política no todo es plata, no todo es negocio, no todo se resuelve con historia, la memoria histórica es importante, saber que se ha hecho reconforta el tejido social y lo fortalece pero cuando el discurso histórico va de la mano de acciones apegadas a la realidad ahí existe congruencia y cuando existe congruencia entre lo que se dice y hace se genera confianza, esa confianza te permite tener credibilidad y cuando existe credibilidad la gente sin pensarlo dos veces apuesta por t, por tu proyecto político, si se sufre de exceso de confianza y no se ve más allá y no valoran aportes, cuadros y experiencia, sino cambian la formula, sino amplían mente y visión, sino trabajan con valores como compromiso y lealtad con quienes militan como pretenden pedir votos? Es la pregunta que como ciudadanos exigimos a los diferentes líderes políticos y si los piden como pretenden que gente vuelva a apostar por proyectos que no son inclusivos e incluyentes? Basta de trabajar por intereses personales es momento de que asuman la responsabilidad para con la Patria, es el momento de que trabajen en base a una agenda que atenda las necesidades actuales de todas y todos. Se vienen las elecciones y les pregunto a la clase política Realmente creen que PUEDEN GANAR ELECCIONES, cuando la gente está golpeada, decepciona

y hostgada de ver ingrattud e indiferencia Política más allá de la Inepttud y deslealtad hacia las clases que los han llevado al poder?, Realmente tienen tanta fe en ganar cuando no pueden ofrecer absolutamente nada a un pueblo hambriento de oportunidades, de verdad, de transparencia porque solo si se maneja así los resultados son visibles y la plata alcanza y se logra hacer mucho incluso con poco.

Pero si quieren seguir de tibios, confiados no esperen otros resultados aplicando la misma fórmula.

Adrenocromo

El bochornoso Elixir de la Élite

Adrenocromo. - Compuesto químico NATURAL de fórmula molecular C, H, NO_3 producto de la oxidación de la ADRENALINA



El adrenocromo es una sustancia que se extrae del cuerpo humano, la cual se destila a través de la sangre. Es considerada como la droga más fuerte y más exquisita que existe actualmente. Mucho más costosa que la cocaína pura y que cualquier droga en la que se pueda pensar.

El método de obtención de esta droga, es completamente INMORAL ya que esta es obtenida a través del sufrimiento humano.

A la víctima se la somete a escenarios extremos que le generen un profundo horror psicológico y extremo dolor físico. Es decir que el exceso de adrenalina producida por nuestro cuerpo, al ser sometido a estos actos atroces, es lo que forma al adrenocromo, el cuál es más puro y es más potente cuando es extraído de un niño.

La sangre de un niño es más pura que la de un adulto, y sus emociones son mucho más

JEFFREY EPSTEIN, EL FAMOSO MULTIMILLONARIO QUE ORGANIZABA FIESTAS PEDÓFILAS EN SU ISLA PRIVADA, LLAMADA “LITTLE SAINT JAMES”, EN LA CUAL INVITABA A POLÍTICOS, CELEBRIDADES Y PERSONALIDADES

intensas, ergo, las víctimas por excelencia para la obtención de esta droga son los niños.

Ahora si bien esta sangre es usada como droga, también es usada como método de belleza, específicamente como rejuvenecedor.

La artista de performance, Marina Abramovic, ha hablado abiertamente sobre el consumo de sangre humana para mantenerse bien. Ella tiene 77 años de edad, sin embargo, al ver su fotografía, no dudaría en pensar que no pasa de los 50 años.

La actriz Sandra Bullock, afirmó que para mantenerse joven usaba la sangre de “tejidos muy jóvenes” y estos eran inyectados directamente a la piel de su rostro.

Ahora no cabe duda de porque el negocio del aborto es el segundo más millonario, incluso superando el tráfico de armas y el tráfico de especies. Eso explica también porque es tan promovido a las mujeres jóvenes mintiéndoles que esto es para su liberación feminista, cuando claramente hay un mercado negro detrás de todo esto.

Recuerdan el caso de Jeffrey Epstein, el famoso multimillonario que organizaba fiestas pedófilas en su isla privada, llamada “Little Saint James”, en la cual invitaba a políticos, celebridades y personalidades importantes, el cuál fue apresado en una cárcel de máxima seguridad y que, según las autoridades, se “suicidó” en una celda anti suicidios de Estados Unidos. Epstein tenía pruebas contundentes en contra de varias de estas personalidades invitadas a la isla y que, incluso realizaban rituales con los menores.



Jeffrey Epstein y su íntima amiga, Ghislaine Maxwell.

Durante todo el revuelo que causó este escándalo, hubo una película independiente, lanzada en la plataforma digital de Amazon prime video, llamada “A child’s voice” (La voz de un niño - 2018) la cual trata de una red global de pedófilos en la cual se vendían a los niños mutuamente, con tintes ritualistas/satánicos y esto se desarrolla en Hollywood.

Este film lo despublicaron de la plataforma y lo eliminaron del buscador luego de que aprehendieran a Ghislaine Maxwell, íntima amiga de Jeffrey Epstein, la cual era la encargada de reclutar a las menores de edad a la isla privada del multimillonario, y del es-



LA ARTISTA DE PERFORMANCE, MARINA ABRAMOVIC, HA HABLADO ABIERTAMENTE SOBRE EL CONSUMO DE SANGRE HUMANA PARA MANTENERSE BIEN

Estamos viviendo una conciencia en crisis

Todos en Hollywood lo saben, la gran mayoría, participes de estos actos, la otra parte, fingen desconocer.

Los medios de comunicación son los que ocultan esto. Ellos no hablan de las cosas importantes, ellos solo provocan divisiones para distraernos de las problemáticas reales. No importa de qué pensamiento político seas, esto es un problema humano.

-Jeliel

cándalo de la cadena de muebles Wayfair en Estados Unidos, la cual estaba vinculada con la trata y venta de menores de edad.

No debemos olvidar, que las grandes corporaciones mediáticas mundiales siempre estuvieron al tanto de lo que sucedía en la Isla de Epstein, la isla llamada "Little Saint James", del "Lolita express", como llamaban al avión privado que llevaba a las menores de edad a la isla.

La periodista Amy Robach, de ABC News, realizó una investigación sobre Epstein en el año 2016, sin embargo, nunca se publicó la investigación, ya que la cadena mediática tenía que proteger a la familia real y ahora sabemos que el Príncipe Andrew, hermano menor de Carlos III (actual rey del Reino Unido) estuvo involucrado en todo el escándalo pedófilo. Cabe aclarar que esta periodista fue destituida y amenazada por la corona durante años.

Durante todo este tiempo, han ocultado esta información sin sentir empatía o remordimiento por todos los niños abusados, torturados, violados y asesinados por placer. "Ellos son basura, ellos no son nada" (palabras textuales de Ghislaine Maxwell)



A child's voice" (La voz de un niño - 2018) la cual trata de una red global de pedófilos en la cual se vendían a los niños mutuamente, con tintes ritualistas/satánicos y esto se desarrolla en Hollywood

Guerra Interna y Resiliencia* Social: acerca del Pensamiento light de la Revista ¡Vive!

Por james martínez torres

El “pensamiento único” contemporáneo, el neo liberal, como se demuestra una y otra vez, no tiene respuestas para los grandes retos de la actualidad: la desigualdad social y la crisis económica a nivel global. (Alberto Acosta, Desarrollo Glocal)

DATOS Y CONTEXTO RECIENTE

Es difícil interpretar los fenómenos colectivos, desde el pánico, ante la proliferación de las bandas armadas. Y más cuando el terror de las mafias (y el discurso de los medios vinculados al Gran Capital), desata en la opinión pública un sentido irracional, primario, que se junta con los prejuicios, la desesperación y el egoísmo clasista. Por eso, estas reflexiones tratan de establecer la distancia entre la racionalidad “equilibrada y académica”, de la Revista que motiva estas consideraciones, y la vivencia de más de 5 millones de ecuatorianos viven con \$3 al día, (*) (datos porcentuales según Primiicias, periodismo comprometido) y donde 3 de cada 5 personas malvive en la informa-

lidad y el trabajo precario. Hablamos, además, del escenario trágico dejado por dos gobiernos (Moreno y Lasso), al dismantelar la institucionalidad del estado creada para la seguridad interna, abriendo el campo de acción de las bandas delictivas y facilitando que estas penetren el tejido institucional de la policía, y el sistema de justicia

Ante esta realidad, mediante la declaratoria de “guerra interna contra el terrorismo”, el gobierno de Daniel Noboa además, crea condiciones para ganar credibilidad a costa del miedo ciudadano y asegurarse, una imagen funcional al modelo económico que prioriza los intereses de las élites (ya se les ha “perdonado” miles de millones de

(*) **Resiliencia:** Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos. (Diccionario de la Real academia española)



dólares por concepto de amnistía tributaria, y los decretos enviados a la Asamblea para su aprobación urgente, apuntan favorecer la voracidad del mismo sector): todo por sobre las demandas de la clase media y el pueblo subempleado (y el 35.5% vive en pobreza, a nivel nacional, por ingresos); así las cosas, **la Revista ¡Vive!** se expresa como un portavoz, de la *indiferencia de los estratos sociales* que más tienen: un modelo de vida y pensamiento que esconde, en los valores de ciudadanía, familia, resiliencia, salud emocional, paz, desde su “burbuja de confort”, una pobre visión humanista

y nula solidaridad con la realidad social del país. Mientras, el 61.2 % de la población, no logra acceder a la canasta básica familiar.

La susodicha Revista, contiene la visión del mundo que acompaña la orientación con que se gobierna: son formas de pensamiento conservador, maquillado de modernidad Light, para racionalizar un estado de cosas que expresa el pensar del capital social del Modelo basado en la economía Liberal, –la hegemonía de la Gran Empresa y la Ley de la Máxima ganancia–. Pero al fin el régimen de pánico social –funcional al Modelo de





gobierno- no tendrá sosiego, si las estructuras institucionales de Justicia y Seguridad interna, no se “limpian” y acceden a una función transparente y de real protección a la ciudadanía, derrotando a la impunidad, que reina entre nosotros, mientras la miseria social se profundiza.

LA RESILIENCIA PENSADA DESDE LA ZONA DE CONFORT

Comprender los modelos explicativos de cómo funcionamos ante la adversidad no es receta mágica, no hay receta alguna. **Comprender**, sí es un paso previo a estar mejor. *Ana Paulina Sotomayor, Magister en Psicología, PUC*

¿Tiene sentido hablar de Resiliencia como capacidad de adaptación de un ser vivo, en las condiciones de quien sobrevive con menos de \$3 al mes?. ¿Comprender, la sirve para estar mejor? “Me propongo alentar la construcción de propósitos para sus familias...” declara la Psic. Marcela Frugone, autora del artículo *Propósitos familiares de año nuevo. Construir resiliencia*. “Bajo la mirada del desarrollo es importante resaltar que el desarrollo de nuestros hijos está íntimamente relacionado con el de sus adultos cuidadores....(...) Los roles paternos y maternos estarán en gran parte definidos por los discursos sociales. Las políticas públicas

aportarán o no al bienestar familiar...” y luego habla del tiempo convulsionado que vivimos. ¿Son los roles paternos equiparables universalmente? ¿No estamos de acuerdo que la dis-funcionalidad -ausencia de roles- es un rasgo característico ampliamente difundido, de la familia como institución social? ¿Para quién escribe la Psic Frugone?

“Incertidumbre y Estrés tóxico”.- (reza otro sub tema). Habla de inseguridad, zozobra, incertidumbre. Pero ¿podremos dimensionar con un mínimo de sensatez la incertidumbre desde el estrés laboral inmediato y las condiciones materiales y emocionales de vida? Y cita al Centro de Desarrollo del niño de Harvard para hablar del estrés tóxico: habla de que *“La capacidad del adulto de planificar, recobrar la calma y sobre todo ser el apoyoque sus hijos necesitan”*. Entonces, la misma doctora señala que – “En los eventos disruptivos de estos días,El estrés tóxico tiene efectos en nuestra salud física y mental a corto, medio y largo plazo, tanto de adultos como de niños y adolescentes”. ¿son lecturas de la realidad universalmente válidas? ¿En quienes, dónde, cómo se expresa ese estrés? si se habla de incidencia de los padres en “su capacidad de autorregulación, aprendizaje, así como desarrollo socio emocional”. Sin soporte paterno, o materno ¿Integrar una pandilla barrial será una forma de reacción

al estrés, por Bastión popular o Isla Trinitaria?. ¿O alimentar la corriente de deserción escolar, de un niño de esos sectores? La Doctora olvida que, en la supervivencia, se vive activando alertas cada vez, y que esta dinámica se altera en los cambios de escenario –Radicales– que oscilan entre el bienestar y la pobreza

Construir resiliencia.- Ser padre es difícil cuando no se ajusta al dinero para proveer la Canasta básica. Habrá que esperar un momento de equilibrio emocional materno o paterno, (y si es familia Incompleta): “poner en el centro a los hijos para construir serenidad a pesar de lo sucedido. *Construir resiliencia, una virtud que es posible desarrollar. Hoy sabemos que muchas sociedades han pasado por situaciones terriblemente complejas en las que la resiliencia les ha permitido salir fortalecidos...*”. Esta declaratoria asume los procesos de la realidad, como si hubiera en ella un dispositivo seudo mágico, y la afirmación pura fuera el sortilegio que induce los hechos: no porque NO sea posible *Construir resiliencia*, sino que en ellas son determinantes las condiciones específicas, los obstáculos a vencer, y el rol de la voluntad humana en la transformación de nuestras realidades y el potenciar con nuevos aprendizajes nuestra vida interior: la afirmación voluntarista de la doctora, ajena al reconocimiento y superación de experiencias históricas concretas, se acerca a los discursos de auto-ayuda seudo científicos, donde el propósito sacralizado es el mecanismo de la resolución (siempre desde la palabra de la especialista). Porque “...*en este especial de la Revista ¡Vive; encontrarás otros artículos que ofrecen recursos para encontrar un estado de calma en medio de la incertidumbre*”.

No es lo mismo una especialista en familia hablándole a las madres del Centro escolar adscrito a la UEES, por ejemplo –el discurso ayuda– que al estrés condicionado por la urgencia y la baja escolaridad de los padres de las familias fragmentadas de la estación de la 8, la playita de El Guasmo, o los pasajeros alertas de la Metrovía o del bus de la 35 o la 147 (repletos)

Ser Padres: Hablar con los niños sobre las malas noticias.- (Consejos: impracticables si no hay información de contexto y pertenencia real del paciente o cliente a quien se dirige): 1) Mantén la calma; 2) Adapta la conversación a su nivel de desarrollo (pero la capacidad de adaptación discursiva funciona desde el nivel de escolaridad adecuado); 3) Ofrece seguridad (pero si vives en un clima de sobresalto permanente y las bandas tocan a tu puerta, ¿qué seguridad puedes ofrecer?); 4) Fomenta las preguntas; 5) Utiliza metáforas o comparaciones (aquí nuestra capacidad de contrastar con realidades se disocia por indignación: ¿quién tiene capacidad de formular preguntas pertinentes y hablar en metáforas?); 6) Mantén rutinas (aquí se acaba todo, salvo que hablemos a padres de Samborondón o Los Ceibos, y ni así): rutinas, cuáles, y otra vez preguntar o proponer será un recurso odioso, si no hay contextualización de la vida de los destinatarios de la charla de la especialista: ¿a quién se le habla? 7) Busca apoyo profesional si es necesario. Quiero insistir: si los especialistas le hablan a “todos” los/las ciudadanos/as, todo consejo tiene que ser matizado, relativizado, y la “ayuda” –para el caso de familias sin recursos para la salud mental– pasa por el Estado, cuya oferta y calidad ha sido desmantelada como parte de un proyecto privatizador. Y más aún si

HOY SABEMOS QUE MUCHAS SOCIEDADES HAN PASADO POR SITUACIONES TERRIBLEMENTE COMPLEJAS EN LAS QUE LA RESILIENCIA LES HA PERMITIDO SALIR FORTALECIDOS



demandamos especialidades. No-se debe-hablar-a todos- del mismo modo: se llama empatía, pertinencia, adecuación. En la pobreza o la dificultad económica “lo positivo” como condición, o rasgo, suele tener matices irónicos -otra vez- en el discurso de auto ayuda.

¡Cómo se vive con esto? Mejores ciudadanos (Afrontar la adversidad).

._ Parece que la vacuidad del discurso de la Especialista en Psicología clínica (UCSG), su enfoque generalista y descontextualizado respecto a pacientes o interlocutores, reduce el ámbito de la eficacia de su charla: “Nuestra cotidianidad se ve interrumpida...¿qué sucede si esta alteración se debe a circunstancias violentas que ponen en riesgo nuestra seguridad?” – nos dice- . Es la limitación de las mentes librecas de chip hipotético-deductivo, que no se acercan al alma de los hechos, ni valoran lo cualitativo del acercamiento al informante o paciente; prevalidas de un estatus académico y clasista determinado: el auditorio o la familia del paciente, (y sus demandas) hacen el tipo de discurso.

Así, para vivir con la amenaza, señala tres momentos: F3: Fight (pelea)- Flight (tomar distancia)- freeze (huir). Una secuencia de reacción ante la amenaza como tomada de un Manual “podría asemejarse a escuchar una alarma activada de un vehículo, que no para de sonar....Mientras la alarma del ve-

hículo sigue sonando el día transcurre al sobresaltos, pero continúa”. Un mecanismo Pavloviano, modernizado, para construir un ciudadano “que afronta la adversidad”, reacomodándose, “dejamos de prestarle la misma atención que al inicio”. Y brinda como detonante de este mecanismo conductista una versión típicamente formalizada al experimento: Guayaquil, enero 9, 13 sujetos encapuchados sometió al personal de TC televisión que realizaba el noticiero del medio día: se sabe que hubieron desmentidos o rectificaciones del hecho, pero la especialista refuerza su discurso de este modo. Y luego “..simultáneamente al ataque terrorista (...) información sobre ataques armados en distintos puntos de la ciudad. Las descargas hormonales...asociadas a niveles altos de estrés....cumplen una función adaptativa, activan a la supervivencia”. Otra vez el enfoque bio fisiologista (hormonal), es desvío para no asumir la experiencia diversa y múltiple en tiempo y espacio social y fuentes informativas: Aquí el cuerpo se gestiona o administra desde una racionalidad médica unívoca, y las emociones son explicados desde una razón médica, que uniforma subjetividades, condiciones de vida y realidades de otro contexto y lugar.

Y otra vez, el tono discursivo de auto-ayuda, idílico, que esquematiza el estresante exterior y el sublime llegar a casa sanos y salvos , no es lo mismo cerrar una dura jornada,

donde llegar con \$20 es suficiente alivio del cuerpo. “Y confirmar que los nuestros lo lograron –regresar– y que debemos limpiar nuestra mente y cuerpo de los efectos de la ansiedad”. Por último, ¿de dónde sale el epígrafe “Mejores Ciudadanos” que preside esta sección? ¿No es la ciudadanía una construcción social cotidiana, y no solo condición jurídica otorgada por La Constitución?

Sugerencias para tiempos violentos (Yo opino).– Solo un aspecto de estas sugerencias, en la misma línea de pensamiento institucional que criticamos: 1. Mantener espacios individuales: habla de momentos “breves” para respirar conscientemente, meditar o hacer ejercicios físico en casa. ¿no se necesitan lugares básicamente acondicionados? ¿no tratan las Psicólogas de hablarle al común de la gente, o sólo a los potenciales pacientes de su consultorio? O una “caminata corta...”. pero se trata de modos y condiciones de vida. Hoy, que está tan en boga el culto al cuerpo, su modelaje exterior (dieta forma musculatura, apariencia y salud), en hombres y mujeres, el ejercicio constituye un ámbito de oferta de espacios y convocatoria de clientes entre la juventud, básicamente. *Por eso vale recordar otras formas de cultivo del cuerpo: el trabajo manual, por ejemplo, en diversos oficios: albañilería, instalación de techos, pintura de fachadas, carpintería, jardinería, servicios domésticos en toda su extensión, el mismo Delivery tan difundido desde el 2020: ¡Eureka! no solo existe un vínculo entre Gimnasio o espacio funcional (máquinas) y salud-apariencia-cultivo del cuerpo, sino el trabajo manual como tarea dura y sobrecargada en intensidad y horas no pagadas, que como efecto COLATERAL del trabajo productivo, ligado al desarrollo físico y muscular, y los reflejos que van ligados a destrezas manuales y supervivencia y al salario nunca va adecuada a la producción de valor, más ahora, en tiempos de precarización del trabajo Manual. Por ahí va la cosa: no solo tiempos violentos son adecuados para el cultivo del cuerpo.*

ESTRÉS TÓXICO EN EL TERROR: UNA PERLA DE FRASE

Si quieren (la gente, comprar electrodomésticos y comer fuera) tendrán que trabajar duro como el gobierno, la misma cantidad de horas...y si lo hacen tendrán varios platos: la entrada, el plato fuerte y hasta el postre”

Este modo básico para pensar, revela el inconsciente de un gobernante FRENTE A SU ROL: ausente de todo compromiso con sus mandantes; en suma, un actor político que proyecta LA imagen indudable de alguien con problemas para asumir una actitud de liderazgo que asegure en su gestión los derechos fundamentales de la población del Ecuador que constan en la Constitución, en tanto jefe de estado: No hay peor fuente de estrés que constatar la ausencia de disposición para gobernar de un Presidente electo, en circunstancias de crisis, no solo de seguridad interna (las FF.AA. están en las calles), sino por la propagación de la crisis estructural de la economía, reflejadas en las condiciones de vida de la gente (ver indicadores).

La ausencia de liderazgo, de una figura que es el Jefe del Estado, es un impacto en la conciencia de la colectividad, más aún la de los estratos vulnerables ...es un obstáculo más en la cadena de dificultades diaria que la gente debe enfrentar en su lucha por sobre vivir: ¡qué haremos entonces!. Toda la resiliencia del mundo no podrá con este vacío. Respetando las proporciones, sin caer en una comparación política de fondo asistencialista: un padre de familia incapaz de proveer a sus hijos, recursos y valores básicos, por ejemplo, desata un caos tóxico en el núcleo familiar: a quién acudir)

¡Qué frase la del presidente Noboa!. Un joven inmaduro que no cuida su lengua.

Guayaquil, Febrero 28 del 2024

“O nos unimos o nos derrotan”

ENTREVISTA A EDGAR FRÍAS, DIRIGENTE NACIONAL DE AVC, EN RADIO CAPITAL 107.FM (MANABÍ, ECUADOR)



RADIO CAPITAL: ¿Cómo avanza el lanzamiento de Pedro Granja a la presidencia y su dupla Elsa Guerra? Ahora son dos candidatos y se está planteando el candidato para Pachakutik también. El Ab. Pedro Granja ha dicho que él no desea ser candidato a la presidencia de la república, sino, que desea ser asambleísta del parlamento andino. Es normal este cruce de información en las previas políticas. Cuéntenos, ¿qué es en verdad lo que está sucediendo en este momento en este amplio espectro que se llama desde el centro hacia a la izquierda?

EDGAR FRÍAS: Nosotros como Alfaro Vive Carajo, junto con organizaciones sociales, nos reunimos con el compañero Guillermo Churuchumbi, director de Pachakutik, lo que hemos expresado es nuestra postura histórica, la necesidad de la unidad mas amplia de las fuerzas democráticas, progresistas, revolucionarias y hacia el centro para derrotar al modelo neoliberal representado por la derecha.

En esa perspectiva, nos invitaron a participar, hicimos parte del evento que se realizó el sábado reciente en un coliseo en Guayaquil, el River Oeste, en el que participó también, Pedro Granja. En esa reunión ratifico, con la presencia de Leonidas Iza, la postura que estamos señalando y que es



NOS REUNIMOS CON EL COMPAÑERO GUILLERMO CHURUCHUMBI, DIRECTOR DE PACHAKUTIK, LO QUE HEMOS EXPRESADO ES NUESTRA POSTURA HISTÓRICA, LA NECESIDAD DE LA UNIDAD MAS AMPLIA DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS

coincidente, o nos unimos o nos derrotan, esa es la línea concreta y en ese sentido, entiendo, yo no puedo hablar a nombre de Pedro Granja, somos amigos, nada más que eso y él toma sus decisiones, obviamente, en el sentido de que era o es precandidato presidencial por el Partido Socialista. Hasta ahí lo que podría comunicar, estimado.

RC: ¿Cómo crees que se pueda caminar del centro hacia la izquierda? Vamos a ver los problemas que hay en el camino. Usted tiene del centro hacia la izquierda, al correísmo, que es la primera fuerza electoral del país, pero hay sectores que del centro hacia la izquierda no quieren saber nada del correísmo, como es el Partido Socialista. Y el Partido Socialista, es uno de los actores, si bien no representa electoralmente casi nada, y no es faltarle el respeto al Partido Socialista, a su historia y todo eso. Estamos siendo practico. Si bien no representa, tie-

ne un grupo intelectual, muy importante y respetable que impulsa candidaturas. ¿Cómo garantizar que pueda sumarse el Correísmo, Pachakutik, Partido Socialista, Alfaro Vive Carajo, y tantas organizaciones que quisieran participar de por medio?, hay otra corriente que dice que entre el centro hacia la izquierda no tiene que participar el correísmo porque eso es populismo. ¿Como ve Alfaro Vive las cosas?

EF: Sí, es un tema bien complejo. Yo quisiera poner como antecedente que el presidente Noboa tiene una aceptación superior del 65% por su gestión con respecto a los grupos delincuenciales. Eso es algo innegable, y nosotros con mucho pragmatismo tenemos que valorar. En esa óptica, seguimos con la utopía de que tiene que darse una gran alianza de fuerzas para derrotar al modelo neo liberal, reitero, que va a tener algunos candidatos. Tu señalabas desde la tendencia progresista. Yo te podría decir



“NOS INVITARON A PARTICIPAR, HICIMOS PARTE DEL EVENTO QUE SE REALIZÓ EL SÁBADO RECIENTE EN UN COLISEO EN GUAYAQUIL, EL RIVER OESTE, EN EL QUE PARTICIPÓ TAMBIÉN, PEDRO GRANJA”

que Topic, Otto Sonnenholzner, son casi seguros candidatos, igual que Rabascall que ya lo anunciaron, que no sabría dónde ponerlo, después de su apoyo a la fiscal de la nación. En esa óptica y en esa perspectiva, Pachakutik lo ratificó, Guillermo Churuchumbi, Leonidas Iza, esta por esa gran unidad que suena utópica pero que por lo menos, Alfaro Vive Carajo, así lo ha planteado y lo ha hecho conocer a los amigos, poder lograr un compromiso político público. Esto es lo nuevo de esto, en el sentido de que cualquier candidato de la tendencia progresista que tenga una línea contra el neo liberalismo y contra la derecha, reciba el apoyo de las otras fuerzas para ganar las elecciones. Un poco esa es la perspectiva.

RC: En todo caso, se están dando los primeros pinillos de lo que puede ser las elecciones el próximo año. Yo lo que noto, porque tengo información de varios sectores de algunas provincias del país, personas consideras de izquierda que han estado apoyando al correísmo,

que consideran que la izquierda debería de retomar su propio espacio. No sé si es algo parecido o igual de lo que está planteando Alfaro Vive o el Partido Socialista. Pero que la izquierda debería encontrar su propio espacio ya que no están contentos de que las decisiones las tome solo Rafael Correa, decisiones que cambian de una mañana a la tarde, de la tarde a la noche, según los intereses que tenga el correísmo pero que los sectores de izquierda, lo que me saben decir, es que tienen formación de estructura, de organizar a la población, y me ponen como de ejemplo: El correísmo es la primera fuerza electoral, la primer minoría, pero díganle que salgan a las calles a defender a Rafael Correa, y no salen porque no tienen estructura, porque es la figura de Rafael Correa la que prevalece, y si el día de mañana dice Rafael Correa “me retiro de la política” eso vuela en mil pedazos porque no hay una dirección ideológica, una propuesta política. Hay sectores en todo el país, que se

están abriendo, buscando crearse un espacio y que es mas o menos, lo que está sucediendo a través de Granja, con los socialistas, Alfaro Vive, etc. No sé si usted tenga esa percepción o haya tenido contacto con personajes de la política del resto del país.

EF: Sí, los compañeros del Partido Comunista del Ecuador. Coinciden con una línea amplia, parece que la CONAIE es la fuera organizativa más importante, aunque electoralmente el peso decayó en la última elección, siguen siendo una fuerza que hay que valorar y respetar como todas las fuerzas, pero básicamente la crítica que hacen estos sectores que tu nombras, crítica con la que coincidimos, es que el país necesita una amplia unidad alrededor de un programa y una propuesta. Eso es totalmente válido y probablemente la primera vuelta va a ser muy difícil, lograr un candidato único de la tendencia, casi imposible, sin embargo, esta utopía que estamos planteando como alfaristas, creemos que le hace bien al país. ¿Cuál es esa? La necesidad de esa unidad para juntos en la segunda vuelta derrotar a la derecha. Recordemos la corresponsabilidad de Pachakutik, en el llamado apoyo inicialmente, a los acuerdos con Moreno, cuando a través del Consejo de Participación Ciudadana y de descorrealizar el país, como decíamos, nos llevaron a esta super estructura jurídica de la que aun somos víctimas, igual cuando Yaku Pérez que ganó realmente la elección, no se que tipos de negociación oscura se dio con Guillermo Lasso, llamaron al voto ideológico que solo sirvió para para que gane la derecha. Ese tipo de acontecimientos no deben pasar ahora, no porque se trate de personas, no se trata de Luisa, de Andrés ni de cualquier nombre que aparezca, se trata del país. Hay que derrotar a ese modelo neoliberal. Eso es un poco la postura.

RC: Que esa en verdad sea la postura, porque la postura ha sido realmente no dejar participar a Rafael Correa en las elecciones, combatir al correísmo, declarar un odio sin nombre, desviándose

de lo que usted acaba de plantear, que es enfrentar el neo liberalismo aquí en el Ecuador y que ha tomado fuerza precisamente porque se cayo en la trampa del odio, inclusive Pachakutik, cayeron en esa trampa del odio, por ciertos intereses. ¿Cuál es el siguiente paso, Edgar?

EF: Bueno, evidenciar ante la sociedad lo que significa el neoliberalismo y quería señalar algunas cifras: Mas de 6 mil millones de dólares han sido condonados a grupos empresariales nacionales y extranjeros, en los gobiernos de Moreno, Lasso y ahora de Noboa. ¿Cuál es la cantaleta, la farsa de estos grupos? Que hay que incentivar la producción al país, que hay que traer la inversión extranjera, según economistas de reconocida solvencia, como Pablo Davalos y Wilma Salgado. La inversión extranjera del 2023, no superó los 750 millones de dólares a diferencia de los dineros de las remesas de los migrantes que superaron los 4,500 millones de dólares. ¿Qué quiero evidenciar con estas cifras? Que se gobierna para las elites y se condena al pueblo a una situación de mayor crisis. La propia subida del IVA en 3 puntos, va a afectar y, de hecho, ya esta afectando los sectores populares. Son ese tipo de políticas las que hay que combatir y obviamente en eso conversábamos hace tiempo en tu medio de comunicación, esta juventud que bordea alrededor de 4 millones que mas bien, termina votando por algo nuevo, sin ninguna definición ideológica, sin una conciencia política de lo que esta pasando. La gran campaña que hay que levantar es para evidenciar que esa política neo liberal, que la impulsa hoy el presidente Noboa, solo va a agravar la crisis y que nosotros tenemos que atrevernos a proponer una opción renovadora, de cambio, de democracia, de participación. De cambios radicales en modelos económicos, debemos poner sobre la mesa con mucha mas radicalidad, como lo dice el ideólogo García Minera, en el "boliviano", en términos de cambios estructurales, debemos levantar la bandera de la revolución agraria, de la democratización del crédito. No es posible que un país dolarizado recibiera créditos, hablo del pueblo, del 12 o 15%.

No es posible que grupos de comunicación transnacionales, sigan enriqueciéndose y no aporten al desarrollo nacional. No es posible que el ZOTE, que debería pasar ya a manos de el Estado, siga en manos privadas con una serie de trampas jurídicas. Es decir, hay recursos en este país para mejorar las condiciones de las mayorías y en eso hay que trabajar desde abajo. Desde las juntas parroquiales, los cantones para impulsar esos cambios. Miren lo que viven hoy los municipios del país, no les asignan los recursos que les corresponden, pero si pagamos la deuda externa, si cumplimos con la banca extranjera. Eso tiene que acabarse, hay que priorizar al desarrollo nacional con una política que priorice al pueblo y no a las elites, no a las mafias farmacéuticas, banqueras, telefónicas, que son las únicas que ganan con esta política.

RC: Antes de concluir, Edgar. Alfaro Vive Carajo tomo una decisión de empezar a recolectar firmas para constituir en un movimiento nacional. ¿Es correcto eso?

EF: Hemos estado construyendo un frente amplio, conversando con Resistencia Socialista, con el Partido Comunista, con MSUR, con muchas organizaciones sociales porque la idea en esto queremos emular al Frente Amplio Uruguayo. No se trata de un movimiento de Alfaro Vive Carajo, se trata de movimiento de movimientos en el que participemos todos estos sectores de la tendencia de izquierda y progresista, dispersos, es decir, no es movimiento de Alfaro Vive Carajo, sino un movimiento amplio que seguimos en el debate en función de impulsarlo. Realmente no nos alcanza el tiempo para participar en las próximas elecciones como un movimiento político legalizado, mucho mas con todo el escenario que vivimos

RC: Pero, o sea, la idea esta ahí. Crear un movimiento en donde puedan ingresar todos los sectores de izquierda del país, rescatar la tendencia de izquierda que era parte del correísmo. Es rescatar la tendencia de izquierda. Por ahí va la cosa.

EF: Exactamente, lo defines claramente con una línea anti neoliberal y permíteme esto.

También el tema del extractivismo, Petro gana en Colombia porque tiene una línea contra el extractivismo, eso fue determinante en la pequeña diferencia. Aquí los YASUNIDOS, ganaron una elección porque las fuerzas ecologistas, veamos el desastre de la naturaleza. La naturaleza nos pasa la factura. Eso es lo que están viviendo los sectores más pobres en este momento con las inundaciones.

Debemos levantar una bandera contra el modelo neoliberal y también con el extractivismo. Es un tema más profundo, pero es un tema transversal para la sociedad y para la juventud que le va a dar mucha fuerza a esta tendencia de izquierda y progresista que tiene la obligación de renovarse. López Obrador, acaba de darnos una lección. Ganaba con facilidad la reelección, pero dice no voy, hay una candidata, yo ya cumplí mi ciclo, lo mismo que hizo Mujica en Uruguay, que si iba a la reelección y la ganaba. Necesitamos una renovación generacional y necesitamos un desprendimiento, una generosidad, como tuvo el espíritu Alfaro, eso es lo que necesita la sociedad ecuatoriana.

RC: En ese análisis que se hace del presidente colombiano y del ex presidente uruguayo, lleva intrínseco una crítica a Maduro en Venezuela y a Ortega en Nicaragua.

EF: Sí, yo lo de lo del tema de Maduro es entendible por la situación que vive en Venezuela, acuérdate que más del 90% de los recursos, sí, del gobierno venezolano, fueron asaltados y robados por el imperialismo norteamericano.

Tanto así que, por una necesidad geopolítica del petróleo venezolano a cinco días de las refinerías gringas, la situación de Venezuela empieza a mejorar. Pero obviamente

nuestra postura revolucionaria es auténticamente democrática, totalmente democrática.

Manifiesto del Comité Unitario de Solidaridad de Ecuador con Palestina:

¡EL ESTADO ECUATORIANO DEBE PONER FIN A SU COMPLICIDAD CON EL GENOCIDIO EN CURSO EN GAZA!



Las organizaciones sociales y políticas aquí firmantes denunciamos el Genocidio que viene llevándose a cabo con total impunidad desde hace más de cuatro meses contra el pueblo palestino. El Estado sionista de Israel, en base a una ideología colonial y racista, ha herido a cerca de 70.000 personas y asesinado a más de 30.000, una cifra que podría ser considerablemente mayor si contamos a los miles de desaparecidos y desaparecidas que aún se encuentran entre los escombros. En particular, repudiamos el hecho de que la gran mayoría de víctimas de esta masacre sistemática sean mujeres, niñas y niños, y que más del 92% sean civiles. Además, rechazamos la demonización de los hombres palestinos, quienes son reducidos a amenazas terroristas. Esto los despoja de su calidad de seres humanos con derechos inalienables y contribuye a una campaña islamofóbica destinada a justificar la deshumanización de todo un pueblo y su Genocidio.

Denunciamos de igual manera y con la misma fuerza la complicidad directa de quienes financian y justifican estos crímenes de guerra y lesa humanidad, principalmente los Estados Unidos y sus aliados “occidentales”.

Repudiamos en particular el apoyo absoluto que ha ofrecido el gobierno ecuatoriano de Daniel Noboa al Estado de Israel desde el inicio de la agresión contra la Franja de Gaza. Esto lo convierten a él y a su ministra de Relaciones Exteriores, Gabriela Sommerfeld, en cómplices directos de un Genocidio.

Expresamos nuestra irrestricta solidaridad con la resistencia del pueblo palestino, para quién este episodio se suma a una historia de más de 75 años de lucha en contra de la

ocupación militar israelí y el proyecto colonial sionista. Hoy más que nunca, Israel muestra claramente su objetivo de llevar a cabo una limpieza étnica y una colonización total de los territorios palestinos. En este sentido, afirmamos que el Genocidio en curso en Gaza no tiene absolutamente nada que ver con derecho alguno a la defensa. Lo que acontece actualmente se trata de un exterminio sistemático contra el pueblo de Gaza, de Cisjordania y Jerusalén. Este, que no inició hace cuatro meses, sino que lleva ya casi un siglo llevándose a cabo y cuyo objetivo actual es la colonización total de los territorios gazatíes y la erradicación de toda presencia del pueblo palestino en los mismos.

En respuesta a las millones de voces que se han expresado en las calles alrededor del mundo y a acciones tales como la iniciada por Sudáfrica en la Corte Internacional de Justicia -CIJ-, Israel no ha hecho más que acelerar su agresión. A pesar del reconocimiento explícito de la CIJ de que existen claros indicios de un Genocidio en curso en Gaza y de su exigencia a Israel de frenar toda acción en esa dirección, la Organización de las Naciones Unidas -ONU- ha demostrado ser totalmente incapaz de cumplir el rol de garante de los derechos humanos para el que fue creada.

Es justamente esta total impunidad que ha otorgado la mal llamada “comunidad internacional” a Israel la que ha dado al Estado sionista y a su aliado estadounidense el impulso para poner en marcha una nueva etapa, tal vez la más brutal y sangrienta, de este genocidio en curso: atacar la ciudad de Rafah. Esta ciudad, situada en la frontera sur de Gaza, era el último refugio al que había sido desplazada la población gazatí, y ahora el primer ministro israelí Benjamín Ne-

HOY MÁS QUE NUNCA, ISRAEL MUESTRA CLARAMENTE SU OBJETIVO DE LLEVAR A CABO UNA LIMPIEZA ÉTNICA Y UNA COLONIZACIÓN TOTAL DE LOS TERRITORIOS PALESTINOS



tanyahu ha dado la orden de bombardearla. Los casi millón y medio de palestinas y palestinos que se encuentran en Rafah no tienen ya ningún lugar al que escapar, y si el Estado israelí no es detenido, el siglo XXI quedará marcado para siempre en la historia por la mayor masacre genocida transmitida en directo a través de las redes sociales.

Alertamos sobre la crítica situación en Gaza, no sólo debido a la masacre sistemática de civiles perpetuada por el ejército israelí, sino también a causa de la crisis humanitaria resultante de la destrucción de casi la totalidad de la infraestructura básica de alimentación, salud integral, albergue, vialidad y educación en los territorios gazatíes.

Las organizaciones sociales y políticas que suscriben a este manifiesto, recogiendo las miles de voces de la sociedad civil ecuatoriana que se han expresado en las calles en estos meses, **demandamos un cese al fuego inmediato y permanente que detenga el genocidio**, que permita la entrada de ayuda humanitaria para hacer frente a esta terrible crisis, y abra el paso a negociaciones de paz que culminen con el desmantelamiento de los asentamientos israelíes en los territorios palestinos, la erradicación del régimen de apartheid establecido desde hace décadas por Israel, y el reconocimiento de un Estado Palestino.

Este es el único camino posible hacia una paz duradera en los territorios palestinos e Israel se ha negado claramente encaminarse por este rumbo, eligiendo en su lugar un Genocidio. Por esta razón y por la urgencia en la cual se encuentra el pueblo palestino exigimos:

- **Un embargo económico y militar global inmediato contra Israel.** Quienes financian y arman a Israel son financistas de un genocidio y mercaderes de muerte, son responsables directos de estos crímenes de guerra y de lesa humanidad.
- **La ruptura de relaciones diplomáticas con el Estado israelí.** En particular, exigimos el cierre de la embajada ecuatoriana en Tel Aviv, el retorno de la vicepresidenta Abad a Ecuador, la expulsión del embajador israelí de nuestro país, el cierre de la oficina ecuatoriana de innovación comercial en Israel y el fin de todo convenio de cooperación con el estado sionista. Para ello, exigimos que se rinda cuentas ante la Asamblea Nacional y el pueblo ecuatoriano en general de los convenios existentes y su alcance.
- **La creación, por parte del Estado ecuatoriano, de una comisión diplomática especial destinada a apoyar las demandas efectuadas por delito de genocidio en contra de Israel, en la Corte Internacional de Justicia y la Corte Penal In-**

ESTE APOYO NO ES RETÓRICO Y LEJANO, SINO QUE HOY, MÁS QUE NUNCA, SE JUEGA TAMBIÉN EN NUESTRO TERRITORIO ECUATORIANO

ternacional. Aunque reconocemos que los procesos en estas instancias pueden tomar años, hoy más que nunca exigimos que dichas cortes se pronuncien claramente por un alto al fuego inmediato y pongan en marcha las herramientas necesarias para hacerlo efectivo. También, reconocemos que no puede existir paz sin justicia, por esta razón demandamos el **enjuiciamiento de los responsables directos y de los cómplices de este genocidio, empezando por el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, y el presidente estadounidense, Joe Biden.**

- **La renuncia de la Ministra de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador, Gabriela Sommerfeld** (hija de Patricio Sommerfeld, el representante histórico para Ecuador de la compañía Israel Aerospace Industries Ltd., una de las principales empresas vendedoras de armas israelíes en el mundo). No sólo los lazos personales de su familia entran en conflicto con el ejercicio de su función, sino que su postura desde el inicio de este Genocidio ha sido la de complicidad directa con el mismo. ¡Su voz no representa al pueblo ecuatoriano y, por lo tanto, debe renunciar!

- **El abandono del proyecto de convenio para enviar 25.000 trabajadores y trabajadoras ecuatorianas a Israel.** Frente a la incapacidad del gobierno de Daniel Noboa para generar empleo en Ecuador, la solución de enviar trabajadores y trabajadoras a Israel no sólo que no es una solución estructural al problema del empleo en el país, sino que, en realidad, responde a una voluntad clara de apoyo al genocidio en contra del pueblo palestino. En efecto, estos 25.000 trabajadores y trabajadoras irían a cubrir los trabajos vacantes de miles de militares reservistas movilizados por Israel para llevar a cabo

el Genocidio en curso. Esto pondría en grave peligro a nuestros conciudadanos y conciudadanas, pero además haría de Ecuador un cómplice directo de Genocidio en contra del pueblo palestino.

- **Exigimos que se devuelva el financiamiento a la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo -UNRWA-**, el órgano de las NNUU a cargo de garantizar los derechos humanos y las necesidades básicas de las y los refugiados palestinos. Apelamos a todas y todos a contribuir con esta causa. Si los estados se niegan a hacerlo, pues lo haremos nosotras y nosotros.

Finalmente, expresamos nuestro apoyo irrestricto con la resistencia del pueblo palestino, recordando que esta resistencia histórica es legítima en tanto representa la lucha por el reconocimiento de su derecho a disponer de un Estado libre y soberano, el derecho del retorno de sus refugiadas y refugiados y el derecho a vivir en paz. Este apoyo no es retórico y lejano, sino que hoy, más que nunca, se juega también en nuestro territorio ecuatoriano.

En este sentido, queremos alertar al pueblo ecuatoriano sobre el fortalecimiento de la presencia israelí en nuestro país, principalmente en los sectores de la inteligencia y vigilancia, así como en convenios de armamento y de entrenamientos de seguridad. Los mismos que son responsables de un Genocidio y que violan derechos humanos cotidianamente, no sólo en la Franja de Gaza sino también en Cisjordania y Jerusalén Este, están lucrando hoy de la situación de violencia que atraviesa Ecuador, fomentando la venta de armas en nuestro territorio.

La historia de nuestro continente latinoam-



americano, al igual que la de Medio Oriente, nos ha demostrado que esta lógica de guerra nunca ha favorecido a nuestros pueblos. Solo ha traído consigo más muerte a nuestros territorios, y en primer lugar a los cuerpos que más sufren en estos contextos: mujeres, niñas y niños.

Por esta razón, desde los ideales de paz, solidaridad y defensa a los derechos de nuestros pueblos que nos han unido durante estos meses, rechazamos no solo el Genocidio en contra del pueblo palestino, sino que también denunciamos las dinámicas de guerra que avanzan en cada rincón de nuestro país. Nos solidarizamos con el pueblo ecuatoriano en este momento tan complejo y doloroso de su historia, y hacemos un llamado para fortalecer la cultura de paz y respeto de los derechos humanos.

Denunciamos cómo, bajo la lógica de militarización de nuestro territorio, se instala estructuralmente una injerencia extranjera neocolonial de países como Estados Unidos e Israel, cuyos objetivos no son el bienestar del pueblo ecuatoriano sino la defensa de sus intereses geopolíticos. En este sentido, las campañas relativas al boicot y la ruptura de acuerdos de cooperación con Israel (en particular los acuerdos de cooperación militar) se han constituido en una iniciati-

va fundamental, no sólo para la solidaridad con Palestina, sino para proteger también los derechos humanos y los procesos de organización social en Ecuador.

Es particularmente importante denunciar y exigir la ruptura del acuerdo de “estatuto de las fuerzas” firmado entre Ecuador y Estados Unidos y ratificado el 15 de febrero de 2024 por el presidente Noboa. Este acuerdo otorga total libertad, inmunidad e impunidad a las fuerzas militares y corporativas estadounidenses en nuestro territorio, violando así todo principio de soberanía y abriendo la puerta hacia una fase colonial y de implicación en conflictos geopolíticos que nada tienen que ver con los intereses del pueblo ecuatoriano y que son contrarios a la cultura de paz que el país requiere.

Nuestras luchas en contra de la lógica de muerte, a favor de la justicia social y en defensa de una vida digna para todas y todos, se unen hoy por un Ecuador libre de violencia y por una Palestina libre.

¡Basta al genocidio en Gaza!

¡Cese al fuego ya!

¡Viva Palestina Libre!

¡Fuera militares estadounidenses de nuestro territorio!

Organizaciones firmantes:

1. Acción Jurídica Popular.
2. Acción Kito.
3. Acción y Política La Kolmena.
4. Alfaro Vive Carajo (AVC).
5. Alianza Latinoamericana por Palestina contra el Apartheid.
6. Asociación de Documentalistas Ecuatoriano (ADEC).
7. Asociación de Mujeres Nela Martínez.
8. Asociación de Vendedores de Jugo de Coco (ASOJUCO).
9. Asociación Ecuatoriana de Amistad con el Pueblo Saharaui (AEAPS).
10. Asociación Internacional de Juristas por el Sáhara Occidental (IAJUWS), Ecuador.
11. Banda Musical UTUTO.
12. Barrio Ciudad Bicentenario.
13. Bloque Feminista Antiespecista.
14. Bulla Zurda.
15. Casa Artística Alondra.
16. Casa Atuk.
17. Casa de la Cultura Ecuatoriana-Presidencia.
18. Catman animalistas.
19. Centro Casa Quilago.
20. Centro Cultural Terracosta.
21. Centro Cultural Afroecuatoriano Casa Ochun.
22. Centro cultural Amauta.
23. Centro Cultural Caminando con Guetta Pichincha.
24. Centro Cultural Casa Quilado de Pedro Moncayo.
25. Centro Cultural Ecuatoriano – Iraní .
26. Centro Cultural Ilalo.
27. Centro de Documentación en Derechos Humanos “Segundo Montes Mozo S.J.” (CSMM).
28. Centro de Estudios e Investigaciones Sociales AGUSTIN CUEVA.
29. Centro de Prensa Nuestroamericano.
30. Centro Intercultural Comunitario de la Resistencia Indígena Transito Amaguaña.
31. Coalición Nacional de Mujeres del Ecuador.
32. Colectiva de Antropólogas de Ecuador.
33. Colectivo Brillantes Invisibles.
34. Colectivo Comunidades Creativas.
35. Colectivo Cultural Carcelén Libre.
36. Colectivo de Comunicación Popular y Comunitaria Surandantes.
37. Colectivo de Género.
38. Colectivo en Defensa de los Polinizadores.
39. Colectivo Feminista.
40. Colectivo revolución sin fronteras.
41. Colectivo XQuito Laboratorio Social.
42. Comida No Bombas Kitu.
43. Comité Barrial San Juan Bosco de Quito.
44. Comité Unitario de Solidaridad Ecuador con Palestina.
45. Comité Ecuatoriano Contra la Impunidad (CENIMPU).
46. Comité Ecuatoriano de amistad y Solidaridad con Bolivia.
47. Comité Popular 15 de Noviembre.
48. Comunidad La Toglla.

49. Comunidad Musulmana Ecuador.
50. Confederación de Trabajadores del Ecuador.
51. Confederación del Pueblo Kayambi.
52. Confederación Unitaria de Barrios del Ecuador.
53. Coordinadora Ecuatoriana de Amistad y Solidaridad con Cuba.
54. Coordinadora Nacional Campesina Eloy Alfaro.
55. Coordinadora por la Paz, la integración, la Soberanía y la No injerencia
56. Corporación PROCTUR.
57. Corporación Utopía.
58. Corporación Vida y Derechos.
59. Corydon Ecuador, clowns Hospitalarios.
60. CPAP Productores de Audiovisuales de la Península de Santa Elena.
61. Cultura Viva Comunitaria Ecuador y Cultura Viva Comunitaria Latinoamerica.
62. Estudiantes Autoconvocadxs.
63. Familias Antitaurinas a la Abolición FATA.
64. Federación de Barrios de Quito.
65. Federación de Montubios del Ecuador.
66. Federación Ecuatoriana de Organizaciones GLTBI+.
67. Festival Monte Adentro.
68. Foro de Economía Alternativa y Heterodoxa.
69. Foro de las Mujeres, Montecristi.
70. Frente de Defensa Petrolero Ecuatoriano.
71. Frente Femenino Popular Manuela León.
72. Frente Obrero Revolucionario del Pueblo.
73. Frente Patriótico.
74. Frente Unidad Para Vencer.
75. Frente Unido de Defensa del IESS.
76. Fuerza es perdón.
77. Fundación Desafío.
78. Fundacion Fundalae, Sucumbiós.
79. Graffitodas Ecuador.
80. Indymedia Ecuador.
81. Instituto de ruralidades del Sur (IrSur).
82. Insurrecta.
83. Jóvenes defensores de la Naturaleza.
84. Junta Patriótica del Ecuador.
85. Juventud Comunista del Ecuador – Pichincha.
86. Juventud Comunista del Ecuador.
87. Juventud Guevarista.
88. La Pirueta.
89. Lilas en Acción.
90. Madres Coraje.
91. Medio digital Hechos Ecuador.
92. Movimiento 5 De Junio.
93. Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).
94. Movimiento de Mujeres de El Oro.
95. Movimiento de Mujeres por la Justicia.
96. Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik.
97. Movimiento Guevarista Tierra y Libertad.
98. Movimiento Mundial para apoyar la Opción de la Resistencia en Ecuador.
99. Movimiento Revolucionario Dolores Cacuango.
100. Mujeres por el cambio.

101. Mujeres por la Democracia
102. Nuevo Despertar Diverso.
103. Organización La Catalina
104. Organización social Unitierra.
105. Organización Tránsito Amaguaña – Quito.
106. Partido Comunista del Ecuador – Pichincha.
107. Partido Comunista del Ecuador- Guayas.
108. Partido Comunista del Ecuador.
109. Partido Revolucionario de los Trabajadores.
110. Partido Socialista del Ecuador.
111. Partido Unidad Popular.
112. Afrocomunicaciones.
113. Plataforma nacional de mujeres “Caminando hacia la igualdad”.
114. Política con manzanas.
115. Programa Ecuménico de Acompañamiento Ecuador (PEAPI).
116. Pueblo Kitu Kara.
117. Punto Verde Bellavista - Red De Mujeres Emprendedoras.
118. Radio La Sin Par Tv.
119. Radio Rebelde Ecuador.
120. Radio Voces Comunitarias.
121. Red Cineclubes Ecuador.
122. Red de Artesanos por la Paz.
123. Red de Jóvenes Defensores de la Naturaleza.
124. Red de Mujeres por el mundo.
125. Red de Mujeres Punto Verde.
126. Red Internacional de Promotores ODS Ecuador.
127. Red Sembrando Naturaleza de Ibarra.
128. REDCOM Comunicadores.
129. Rescate escolar.
130. Reserva Patrimonial Quilago.
131. Revista de Pensamiento Crítico UTOPIA.
132. Revista Ruptura.
133. Runa SUR.
134. Socorristas de paz.
135. Tejido Diverso.
136. Tejido Violeta Galápagos.
137. Unidad productiva y socia.
138. Unión de Afectados por la Banca.
139. Unión de Cangrejeros y Pescadores artesanales del Golfo de Guayaquil.



UTOPIA

VISÍTANOS EN:

revistautopiaec.blogspot.com