



Consulado de la República
Bolivariana de Venezuela en Ecuador

Año 1 No 2

DEBATE

DE IDEAS

Chávez

Trascendencia en el tiempo

Articulistas:

Pedro Sassone

Stella Lugo

Yoselina Guevara

Alexander Yáñez

Arévalo Méndez

Discurso del Presidente Nicolás Maduro 8 de Marzo 2013



DEBATE DE IDEAS | Chávez trascendencia en el tiempo

Nº 2 Año I /Marzo 2023

Consulado de la República Bolivariana de Venezuela en Quito,
República del Ecuador

Consejo Editorial

Ratmi Machado

Sarah Martínez

Yoselina Guevara

María Cianci

Diagramación

Yoselina Guevara

Diagramación portada

Katy Egas

Fotografías

Correo del Orinoco

Página web PSUV

Prensa Radio Nacional de Venezuela

Prensa Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores. Venezuela

Prensa Presidencial República Bolivariana de Venezuela

Telesur



**Consulado de la República
Bolivariana de Venezuela
Quito - Ecuador**

Sumario

- 03** Editorial
- 04** Hugo Chávez y el 4 de febrero de 1992: hacia la sincronía histórica Bolivariana del siglo XX y XXI de Venezuela.
Alexander G. Yáñez Deleuze
- 10** Línea del Tiempo: Vida de Hugo Chávez Frías
- 11** Tesis políticas del Comandante Chávez: postulados para la transformación revolucionaria
Pedro Sassone
- 15** Pensamiento político del Comandante Chávez
Stella Lugo de Montilla
- 18** Siempre recordaremos a Chávez
Serguéi Lavrov
- 19** Chávez, pensamiento, discurso y acción
Arévalo Méndez
- 21** Chávez, siempre Chávez: trascendencia en el tiempo
Pedro Sassone
- 23** Vigencia de Chávez más allá de su trascendencia física: análisis discursivo del Presidente Nicolás Maduro
Yoselina Guevara López
- 26** Palabras de despedida al Comandante Presidente Hugo Chávez Frías
Discurso del Vicepresidente Ejecutivo Nicolás Maduro Moros
8 de marzo de 2013

Editorial

El ideario político del Comandante Chávez se mantiene vivo hoy, cuando se cumplen diez años de haber entrado en la inmortalidad. Un gran humanista, un pensador que inicia una etapa de esplendor para las luchas de los pueblos, en momentos en los cuales desde los centros de poder se profesaba que “era el fin de la historia”; por el contrario era apenas el inicio para el renacer de la justicia social.

Esta publicación, que será editada periódicamente, es una iniciativa del Consulado de la República Bolivariana de Venezuela en Quito, República del Ecuador, se presenta como una contribución para el enriquecimiento del debate de ideas, para el desarrollo de la conciencia y el fortalecimiento teórico de los pueblos.

Los escritos que conforman esta edición plasman parte de la historia política contemporánea de Venezuela signada por la figura monumental de Hugo Chávez Frías que llega a combinar su brillante carrera militar con las causas y las luchas de los pueblos, conjuntamente con su compromiso por la libertad y la soberanía como líder político. En el ensayo “Hugo Chávez y el 4 de febrero de 1992: hacia la sincronía histórica Bolivariana del siglo XX y XXI de Venezuela”, el autor, Alexander G. Yáñez Deleuze, describe la situación política, económica y social del país suramericano, que precipitaran los estallidos sociales que desembocarán en la intentona golpista del 4 de febrero y posteriormente al desarrollo de la Revolución Bolivariana.

Así mismo Pedro Sassone en el artículo “Tesis políticas del Comandante Chávez: postulados para la transformación revolucionaria” hace un análisis sintético de las bases en las cuales se fundamenta el pensamiento político del líder máximo del proceso Bolivariano, una breve muestra del extenso trabajo de análisis, estudio e investigación que desarrolla este autor sobre Chávez.

Seguidamente, Stella Lugo de Montilla en su escrito “Pensamiento político del Comandante Chávez”, delinea como el líder de la Revolución venezolana, creó una conciencia colectiva y consolidó el poder popular a través de la Constitución de la República Bolivariana. Arévalo Méndez a través de su artículo “Chávez, pensamiento, discurso y acción” describe los ataques del imperialismo al Comandante desde los inicios de su gobierno. Finalmente se incluye un análisis realizado por Yoselina Guevara, así como la transcripción de las palabras de despedida al Comandante Chávez, por parte del actual Presidente de Venezuela Nicolás Maduro, las cuales fueron pronunciadas el 8 de marzo de 2013. Este discurso reafirma, el transitar, compromiso y la identidad, en estos últimos diez años del mandatario venezolano con la obra del Comandante Chávez. Es un documento histórico, que sintetiza la hoja de ruta que a nivel político ha seguido el Presidente Maduro para dar continuidad al legado de Chávez; así como también destaca los principios y valores que sostienen la Revolución Bolivariana.

La totalidad de los trabajos que conforman esta publicación, son un homenaje al pensamiento del Comandante Chávez, reafirmando no sólo como un símbolo de la lucha por los oprimidos, sino también como un importante referente teórico y organizativo de los procesos libertarios de los pueblos, cuya visión política, en todos los ámbitos, se mantiene vigente ahora más que nunca.



Hugo Chávez y el 4 de febrero de 1992: *hacia la sincronía histórica Bolivariana del siglo XX y XXI de Venezuela*

Por Alexander G. Yáñez Deleuze

*Embajador de la República Bolivariana de Venezuela
en la República del Perú*

I.-Introducción

La conmemoración de los diez años del fallecimiento del Comandante Hugo Chávez -5 de marzo de 2023- concita una necesaria reflexión retrospectiva, pero también prospectiva, acerca de las circunstancias históricas que hicieron posible los hechos del 4 de febrero de 1992, con los que cobró determinante protagonismo el entonces Teniente Coronel, quien –a partir de ese momento– insertó a la política venezolana en una nueva etapa que, sin duda, influyó significativamente sobre la política latinoamericana y caribeña y, en alguna medida, –por qué no decirlo- sobre la política internacional. Los hechos del 4 de febrero –que podríamos decir– son el parto político de Hugo Chávez, tuvieron un impacto expansivo en la historia contemporánea de Venezuela en el ocaso del Siglo XX y en los albores del Siglo XXI.

El propósito de este trabajo es indagar sobre las razones y los efectos de tal impacto, para lo cual hemos creído conveniente introducir el concepto de

sincronía histórica bolivariana como base hermenéutica de los hechos cuyo carácter articulador hacia el pasado y hacia el futuro creemos– lo representa el 4 de febrero, al que a su vez hemos llamado punto itinerante.

Cuando hablamos de sincronía histórica bolivariana, nos referimos al proceso que se inicia precisamente el 4 de febrero de 1992, y que supone una coincidencia, un encuentro, articulación y desencadenamiento de fuerzas vivas históricas para la transformación profunda de las estructuras materiales y espirituales de la sociedad venezolana. Ello incluye la transformación de los valores del sistema político, social, económico y militar existente, hasta entonces percibidos –fundamentalmente por la clase política nacional e internacional– como el sentido común –democracia representativa– adecuado para el funcionamiento del Estado-Nación.

Cuando señalamos al 4 de febrero como punto itinerante queremos referir la susceptibilidad de dicha fecha y dicho evento para explicarse a la luz de los hechos históricos precedentes, pero que además tiene la capacidad de ser una onda expansiva hacia el futuro, como desencadenante de los hechos y las fuerzas profundas de la historia –

que a partir de dicho momento— permitieron un despliegue de circunstancias para la construcción del fenómeno político conocido como Revolución Bolivariana.

A continuación, veremos cómo operó el proceso de carga histórica del pueblo venezolano que condujo a los hechos del 27 de febrero de 1989 y del 4 de febrero de 1992, y como estos momentos y sus actores personificaron la sincronía histórica que cambió la historia contemporánea de Venezuela.

II.-Del Pacto de Punto Fijo (1958) al Caracazo (1989).

Luego de la caída del gobierno de Marcos Pérez Jiménez, los partidos políticos Acción Democrática (AD) liderado por Rómulo Betancourt, COPEI, conducido por Rafael Caldera y Unión Republicana Democrática (URD), dirigido por Jóvito Villalba, acuerdan el llamado Pacto de Conciliación de Elites o Pacto de Punto Fijo, mediante el cual establecieron las bases “consensuadas” del nuevo proceso político venezolano encaminado a la instauración de la democracia representativa.

Este proceso inició influenciado por la política estadounidense en contra del comunismo en América latina, pues el citado pacto excluyó al entonces popular partido comunista de Venezuela (PCV). Bajo esta conciliación política se realizaron elecciones en diciembre de 1958 en las cuales resultaría electo Rómulo Betancourt el cual gobernaría no sin dificultades pues la exclusión del PCV de los acuerdos políticos y los efectos de la campaña Macartista contra el comunismo en América, evidenció una de las caras más oscuras de los gobiernos de acción democrática, el empleo de la represión y la violencia desmedida contra las masas populares.

En el año de 1962, el partido URD decidió abandonar el Pacto de Punto Fijo aduciendo el carácter sectario y autocrático del partido Acción Democrática, dando paso al inicio del bipartidismo en la política nacional, el cual marcó cuatro lustros del proceso político venezolano entre 1958 y 1998. La conducción represiva del primer gobierno de la llamada democracia venezolana demostró una contradicción política de origen —que marcó a lo largo de las cuatro décadas del bipartidismo en Venezuela— una variable particular en la política de la llamada cuarta república que podríamos definir como i) el inicio de la antinomia entre el Estado y la Sociedad.

Esta antinomia fue no solamente y de manera progresiva alejando al ciudadano del

Estado, sino que estableció un marco estricto de intermediación entre ambos única y exclusivamente a través del bipartidismo, creando una segunda característica de la llamada democracia de entonces cual fue ii) el surgimiento de relaciones políticas y económicas clientelares base central de la corrupción que haría metástasis en todo el Estado cuarto republicano. Conviene mencionar las diferencias que con el gobierno de Betancourt había en las entonces llamadas Fuerzas Armadas, pues en el año 1962 se produjeron dos levantamientos militares conocidos como el Carupanazo (4 de mayo) y el Porteñazo (2 de junio), los cuales fueron combatidos a sangre y fuego motivando la génesis de las guerrillas insurgentes en Venezuela que por más de diez años —hasta la pacificación en el gobierno de Rafael Caldera (1969- 1974)— ejercieron el derecho a la rebelión en contra de los gobiernos represivos de Rómulo Betancourt (1959-1964) y Raúl Leoni (1964-1969).

El Carupanazo y el Porteñazo habían evidenciado la necesidad de extirpar de las Fuerzas Armadas cualquier corriente popular o progresista pues ello entraba en franca contradicción con el modelo político que se comenzaba a instaurar —bajo la égida de los estados unidos— caracterizado por la intolerancia ideológica en su afán de desterrar el comunismo-socialismo del continente americano. De esta manera y bajo los principios de obediencia y no deliberancia se iniciaba un proceso de despolitización de las Fuerzas Armadas que no se limitaba a la no participación en política de los oficiales y soldados, sino que además se tradujo en un proceso de iii) desconexión entre la Fuerza Armada y el pueblo, generando, de igual manera, una contradicción de origen en las Fuerzas Armadas pues ellas estaban conformadas esencialmente por extractos populares. Esta desconexión sería determinante en los hechos del 27 y 28 de febrero de 1989 y consecuentemente en la reacción del 4 de febrero de 1992.

Los sucesivos gobiernos de Raúl Leoni (1964-1969), Rafael Caldera (1969-1974) y Carlos Andrés Pérez I (1974-1979), en el empeño de “consolidar la democracia representativa” profundizaron las características del sistema político que se habían originado con Rómulo Betancourt y perfeccionado a lo largo de su gobierno, esto es la agudización de la antinomia Estado-Sociedad, la represión como acción política de gobierno, la desconexión de las Fuerzas Armadas de la población, la instauración de un modelo político-económico de corte clientelar y en mayor o menor medida un proceso de alineación con las políticas del gobierno de los estados unidos en lo internacional. Destaca también como corolario

de la acción represiva del Estado la instauración de las desapariciones forzadas como método de las fuerzas de seguridad para neutralizar o erradicar la acción política de las masas populares, las cuales no encontraron otra vía de intermediación en el sistema político que la insurrección y subversión armada hasta, como hemos dicho, la pacificación en el primer gobierno de Rafael Caldera.

Por su parte el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez tuvo como incidencia fundamental en la gestión de gobierno las variables externas derivadas de la guerra del Yom Kipur y la inestabilidad de los precios del petróleo que supusieron un flujo inusitado de divisas al país cuya estructura burocrática y de gestión no estaba preparada para dicho proceso.

Se generan los llamados proyectos faraónicos, se crea el Fondo de Inversiones de Venezuela, pero en el marco de la cultura política del momento se arraiga y expande la corrupción catalizada por efectos del ya enraizado clientelismo político. La imagen de un gobierno de bienestar y abundancia no se debía a la planificación de políticas públicas de redistribución y desarrollo sino por la ilusión que el abundante flujo de dinero proyectaba por efectos del petróleo.

Venezuela comienza a recibir ofertas de créditos internacionales para su desarrollo, hecho que profundiza el camino al proceso de endeudamiento internacional que estalla con la crisis de la deuda de los años ochenta y que se sienten con mayor impacto en el gobierno de Luis Herrera Campins (1979- 1984), cuando decide devaluar el bolívar en el llamado viernes negro, el 18 de febrero de 1983.

Posteriormente el gobierno de Jaime Lusinchi (1984-1989) se debate en cómo resolver la gravísima crisis económica que atraviesa el país bajo el inclemente peso de la deuda externa y los casos de corrupción. Se acentúa el proceso de empobrecimiento de la población mientras la mayoría de recursos se destinan al servicio de la deuda mientras se persigue una refinanciación de la misma.

Son los años en que se plantea el consenso de Washington como estrategia neoliberal para alcanzar el crecimiento económico. Lusinchi entrega el poder a Carlos Andrés Pérez (1989-1994) quien en un contexto de crisis económica y social profunda aplica la receta neoliberal mediante la liberación de precios, incremento tributario, liberalización de las tasas de interés, libre flotación del tipo de cambio y el recorte del gasto público. Este paquetazo neoliberal fundado en el plan denominado gran viraje, desencadenó la más grande

explosión social de la historia contemporánea de Venezuela el 27 y 28 de febrero de 1989, conocido como el Caracazo.



III.-Del Caracazo 1989 al 4 de Febrero de 1992: hacia la Sincronía Histórica Bolivariana.

A.-El 27 de febrero de 1989: Explosión de la Carga Histórica

El 27 y 28 de febrero de 1989, fue el clímax de la acumulación de las cargas históricas que desde 1958 venía soportando el pueblo venezolano por parte de una clase política que diseñó un sistema de gobierno que favorecía no a las grandes mayorías nacionales sino a un conglomerado de intereses corporativos y familiares derivados del sistema clientelar forjado durante años, so pretexto de instaurar la democracia representativa.

Fue el 27 de febrero, la evidente manifestación del proceso de antinomia entre el Estado y la sociedad, y el punto culminante de la desconexión entre Fuerzas Armadas y pueblo. La orden que la clase política impartió a las Fuerzas Armadas para reprimir a una población desarmada y que en justicia reclamaba comida y mejores condiciones de vida, fue ejecutada por las unidades militares que procedían de ese mismo pueblo contra el que accionaron sus armas.

Había surtido efecto el proceso de despolitización de las Fuerzas Armadas y su encapsulamiento en una burbuja de insensibilidad y alejamiento de las razones sociales. Esta conducta -direccionada por la clase política- de una Fuerza Armada de conformación popular, pero de pensamiento o acción anti-popular impuso una herida profunda entre el pueblo y las Fuerzas Armadas, misma que rompía con casi doscientos años de historia gloriosa, de identidad propia y reconocimiento mutuo entre ambos actores.

En aquella hora histórica el pueblo no encontró la dirección necesaria -que un líder ha

podido darle- a la espontánea onda expansiva de fuerzas profundas que demandaban una impostergable transformación estructural de las circunstancias existentes. El héroe de la independencia cubana, José Martí graficaba situaciones similares de la siguiente manera:

“No es que los hombres hacen a los pueblos, sino que los pueblos, con su hora génesis, suelen ponerse, vibrante y triunfantes, en un hombre. A veces está el hombre listo y no lo está su pueblo. A veces está listo el pueblo y no aparece el hombre”.

El 27 de febrero de 1989, y siguiendo a José Martí, estuvo listo el pueblo y no apareció el hombre, o lo que es lo mismo, no se produjo la sincronía histórica entre el pueblo y el líder que demandaban las circunstancias.

Hoy podemos comprender que el 27 de febrero de 1989, fue en consecuencia, el inicio de un proceso de reversión de la asincronía histórica entre las fuerzas de transformación social y que definitivamente conduciría a la alineación, encuentro o sincronía entre las razones colectivas materiales y espirituales con la visión transformadora de un liderazgo nacido de las exigencias populares.

Comenzaba entonces a allanarse el camino para que el pueblo venezolano se pusiera vibrante en un hombre y solo los acontecimientos futuros develarían la incógnita cuyo despeje imponía la carga del tiempo histórico. Por una parte, los hechos del 27 de febrero extrañamente sorprendieron a la clase política de entonces pues no supieron leer la realidad socio-política que vivían las grandes mayorías, lo que evidenciaba la falta de conexión con las masas y sus necesidades. Además, la acción desmedida de las Fuerzas Armadas contra la población abrió una peligrosa brecha que acentuaba la contradicción artificial entre ellas y el pueblo, fin éste perseguido por la clase política dominante en tanto y en cuanto que las Fuerzas Armadas eran percibidas como un factor regulador del sistema por lo que contar con su lealtad incondicional –aún a costa del bienestar del pueblo- era un objetivo fundamental. Ello era la expresión de la ruptura o división del poder cívico- militar como contención y garantía de su permanencia en el poder o la manera de evitar el advenimiento de una fuerza popular de alcance y acción revolucionaria.

El gobierno de Carlos Andrés Pérez luego de contener a sangre y fuego la insurrección popular tomó algunas medidas paliativas para tratar de revertir el estado de ánimo generalizado en contra de su gestión, sin embargo, su propósito era llevar adelante el programa económico neoliberal recetado en el consenso de Washington, amén de los excesos

que se seguían observando en el uso indebido de los fondos del Estado.

Estos elementos -sumados a la indignación de un sector de las Fuerzas Armadas- prepararon el camino para los hechos determinantes del 4 de febrero de 1992, que acabarían con el proceso asincrónico entre pueblo y Fuerzas Armadas, por una parte y pueblo- líder, por la otra.



B.- El 4 de Febrero de 1992: Punto Itinerante hacia la Sincronía Histórica Bolivariana.

La rebelión militar del 4 de febrero de 1992, fue en esencia la continuación de los hechos ocurridos el 27 y 28 de febrero de 1989, pero en el escenario de las Fuerzas Armadas. Un grupo de oficiales militares liderados por el Comandante Hugo Chávez insurgieron contra la carga histórica de exclusión, opresión y represión que llevaba a costas el pueblo venezolano. Sin duda que el 4 de febrero vino a recomponer y revertir el proceso de desconexión entre las Fuerzas Armadas y el pueblo, pues, de hecho, significó en términos de la simbología política, la evidencia de que las Fuerzas Armadas eran en esencia el pueblo uniformado en armas que también insurgía y que no era indiferente a las heridas sociales abiertas desde los hechos ocurridos el 27 de febrero de 1989, ni a la carga histórica objetiva y subjetiva que imponía la cotidianidad de la política venezolana.

El 4 de febrero fue en los hechos el mensaje que un sector de las Fuerzas Armadas daba al pueblo venezolano en términos de la coincidencia de ideas, de padecimientos y sentires sobre la crítica situación política del momento. Era en términos sociológicos el momento de la sincronía histórica para la transformación profunda devenida de la convergencia entre las expectativas del pueblo y las aspiraciones de un sector de la clase militar representadas en un líder militar bolivariano.

Por eso el 4 de febrero es un punto itinerante en la historia contemporánea de Venezuela, pues no sólo la partió en dos momentos históricos, a saber antes y después del 4 de febrero, sino que vino a anclarse con los acontecimientos del 27 de febrero de 1989, dándole, por una parte, al período

comprendido entre 1989 y 1992 la condición de proceso histórico y por la otra, la prolongación de sus efectos hasta límites lejanos en la conciencia sociopolítica del pueblo para la construcción de una nueva república y de un nuevo ser humano.

Resulta altamente probable que uno de los objetivos del 4 de febrero haya sido restablecer la histórica alianza cívico-militar entre el pueblo y las Fuerzas Armadas, dando al traste con las pretensiones de enajenación que sobre este asunto aspiraba la clase política cuarto republicana.

Aunque algunos creen que el 4 de febrero fue una derrota militar pero una victoria política, nosotros creemos que sobre la base de los objetivos estratégicos planteados en la operación insurgente no hubo tal derrota pues finalmente el principal objetivo del 4 de febrero fue político y no militar. El planteamiento central de los rebelados era cambiar el modelo político corrupto del puntofijismo el cual consideraban agotado e incapaz de dar respuesta a las necesidades de las mayorías.

La idea de refundar la república fue siempre una aspiración del Comandante Chávez y sin dudas que tal propuesta trasciende los alcances militares y los subordina a los alcances políticos. Era precisamente un propósito de la rebelión militar del 4 de febrero la resolución de la impuesta antinomia entre el Estado y la sociedad, se trataba pues, de realizar las transformaciones necesarias para que el Estado estuviese al servicio de la sociedad para favorecer su desarrollo y felicidad, y en modo alguno para su destrucción.

De tal manera que una aproximación al 4 de febrero debe hacerse desde el método de análisis en la distancia y desde allí, en efecto, podremos constatar que el 4 de febrero logró los objetivos políticos que se habían trazado. Es aquí donde cobra importancia el carácter itinerante del 4 de febrero, pues éste se proyectó hacia el proceso electoral de 1998 en el cual resultaría electo el Comandante Chávez como Presidente de la República. Los logros electorales eran la evidencia de que ya desde el 4 de febrero se había abierto la senda del triunfo político de una propuesta transformadora y de cambio profundo en Venezuela.

C.- Del 4 de Febrero de 1992 al 13 de abril de 2002: Restitución de la Sincronía Histórica Bolivariana.

Las elecciones presidenciales de diciembre de 1998 y sus resultados, son la evidencia del efecto de la onda expansiva del 4 de febrero de 1992, y la materialización en términos concretos del ascenso al poder del proyecto político que encarnaba dicha rebelión militar. El Comandante Hugo Chávez

asume el poder y de inmediato se lanza a una campaña en favor de la Asamblea Nacional Constituyente cuyo propósito fundamental era una nueva constitución adaptada a los nuevos tiempos y a las expectativas populares.

El proceso constituyente culmina con la aprobación del proyecto de constitución nacional en un referéndum popular efectuado en diciembre de 1999.

A partir de este proceso, las estructuras políticas nacionales e internacionales comienzan a reaccionar en el propósito de impedir las transformaciones programáticas establecidas en la constitución de 1999. Uno de los asuntos centrales de la constitución fue el referido a la consideración de todos los recursos naturales estratégicos como propiedad del Estado, así como de la Industria petrolera venezolana.

Estas disposiciones suponían una afectación a la visión geopolítica de países como los Estados Unidos cuyos intereses en el sector petrolero venezolano transcendía la relación estrictamente comercial para constituirse en una suerte de “dueño en la sombra” de la riqueza petrolera venezolana. De igual manera, la diversificación de las relaciones internacionales de Venezuela encendió las alarmas en el departamento de estado de los Estados Unidos.

Todas estas variables aunadas a otras que no comentaremos ahora, fueron creando las condiciones para la activación de un golpe de Estado contra el Presidente Chávez en abril de 2002. El 11 de abril de 2002, -día de la acción insurreccional de los medios de comunicación y un sector sin comando de tropas de la Fuerza Armada- Chávez decide entregarse a los golpistas sin aceptar la imposición de la renuncia y es llevado cautivo a la isla de la Orchila donde se planeaba su ajusticiamiento.

Esta situación propició el 13 de abril, una reacción popular pero también militar –en esencia cívico-militar-, que reclamaba la liberación y restitución del Presidente Chávez. El punto que el Presidente destaca a los efectos de este trabajo, es que en este proceso el 13 de abril viene a representar el momento más esclarecido de la sincronía histórica entre las expectativas de un pueblo y la visión de un líder político-militar.

Fue el momento de la concreción de la alianza cívico-militar que había sido a conciencia evitada por la clase política de la cuarta república.

El 13 de abril es la manifestación expresa -en los hechos- de la acción política del pueblo en defensa de su líder, pero además fue la evidencia de

que las heridas entre pueblo y Fuerza Armada surgidas de los hechos del 27 de febrero de 1989, habían sido curadas. Y es allí donde se manifiesta en la simbología política venezolana i) la consolidación y trascendencia del liderazgo popular de Hugo Chávez, ii) el alcance de la rebelión militar del 4 de febrero de 1992, y iii) se verifica el carácter itinerante de dicha fecha al proyectarse también hacia el futuro.

IV.-Reflexiones finales

A diez años del fallecimiento de Hugo Chávez, y treinta y un años del 4 de febrero de 1992, conviene analizar en su dimensión histórico-política los alcances que en la sociedad venezolana han dejado estos eventos para la historia. Hemos dicho que el 4 de febrero representa un punto itinerante en la historia contemporánea de Venezuela, a la vez que ha servido como factor fundamental de lo que denominamos sincronía histórica bolivariana. Hemos evidenciado a lo largo del trabajo que en efecto el 4 de febrero es un punto itinerante en tanto y en cuanto es capaz de conectarse con hechos precedentes o del pasado a la vez que con hechos desencadenados hacia el f

Consideramos que el 4 de febrero otorgó al período comprendido entre el 27 de febrero de 1989 y el propio 4 de febrero de 1992, el carácter de proceso histórico por su significación y trascendencia. Asimismo, dicho período fue investido por el 4 de febrero como génesis de la sincronía histórica bolivariana en el entendido que revirtió la contradicción creada entre pueblo y Fuerza Armada además de propiciar la coincidencia entre la carga del tiempo histórico de un pueblo con la visión política de un líder.

La Revolución Bolivariana debe su continuidad a los gloriosos hechos del 13 de abril de 2002, sin embargo, en justicia histórica, esos hechos fueron posibles gracias a la sincronía histórica pueblo-fuerza armada-líder que propició el 4 de febrero.

El liderazgo de Hugo Chávez y la trascendencia del 4 de febrero siguen en expansión como base del proceso político llamado Revolución Bolivariana. Si consideramos que la raíz de la Revolución Bolivariana se engendró en los cuarteles del Ejército de Venezuela, tenemos que decir, por consiguiente, que Hugo Chávez y el 4 de febrero son la manifestación de ese proceso.

V.-Referencias bibliográficas

Martí, José citado por Nanda Leonardini en El Libertador Simón Bolívar, Admirable por su valor, Integridad y Civismo, publicado en la Revista “Bolívar” de la Sociedad Bolivariana del Perú N°44 (2012). Pág.147.

Braudel Fernand. La Historia y las Ciencias Sociales. Alianza Editores. 2da Edición. 1970. Madrid-España.



Línea del tiempo: Vida de Hugo Chávez Frías

28 de julio de 1954
Nace en Sabaneta
Estado Barinas

1954
1975

5 de julio de 1975
Graduación de
Subteniente
Academia Militar

28 de julio de 1982
Funda el
Movimiento
Bolivariano
Revolucionario 200

1982
1992

1994 Es liberado de
la cárcel

1994
1999

4 de febrero de 1992
Comanda Rebelión
Militar contra el
gobierno neoliberal de
Carlos Andrés Pérez

1999 Es electo
Presidente
asumiendo
el 2 de febrero

1999
2002

15 de diciembre
1999 se aprueba una
nueva Constitución

2003
Crea las Misiones
Bolivarianas

2003
2004

12 de abril de 2002
Golpe de Estado
13 de abril regresa por
presión popular

2004
Triunfa en el
Referéndum

2004
2005

2004
Lidera la creación del
ALBA

2007 Lidera la creación
de UNASUR

2007
2010

2005
Crea PetroCaribe

2010 Impulsa la
creación de la CELAC

2012

11 de junio reelecto
Presidente

05 de marzo 2013
Fallece el Comandante
Presidente
Hugo Chávez Frías

2013

08 diciembre
Última alocución



Tesis políticas del Comandante Chávez: *postulados para la transformación revolucionaria*

Por Pedro Sassone

Cónsul de la República Bolivariana de Venezuela en Quito, Ecuador. Jefe de la Misión Diplomática.

A 10 años de la trascendencia de la existencia física del Comandante Chávez por este mundo terrenal, afirmamos que la comprensión de la política latinoamericana obliga al estudio y análisis de sus aportes innovadores. Reconociendo que los mismos conforman un sistema de ideas que no están culminadas; siendo necesario destacar que están en etapas de desarrollo progresivo, sirviendo como guía de la Revolución Bolivariana, desde el liderazgo en la coyuntura actual por parte del Presidente Nicolás Maduro, un gobierno chavista que ha sido capaz de resistir todos los ataques de una guerra no convencional, para definir caminos de prosperidad, crecimiento económico y bienestar de la población.

Legado de ideas políticas para la liberación de los pueblos¹

Sus ideas políticas se convirtieron en una fuerza motivadora en el accionar del pueblo venezolano y de los movimientos políticos en el mundo. Impulsó un proyecto de país sintetizado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en el Plan de La Patria (2013); influyendo además en los procesos de integración, de cooperación y de hermandad entre las naciones.

Uno de los mayores méritos de Chávez fue haber promovido una visión holística en el relato y el accionar político para integrar el pensamiento transformador. Su praxis política lo convirtió en un impulsor de la pedagogía liberadora, que desarrolló para fortalecer intelectualmente al Pueblo y su papel como “sujeto histórico” de la Revolución. Por eso, las ideas expuestas y practicadas por el comandante son un aporte sustancial al desarrollo del pensamiento político latinoamericano en la perspectiva histórica contemporánea de construcción de una teoría revolucionaria, nacida de la praxis y el accionar de la lucha diaria que libran los pueblos por su liberación definitiva del yugo explotador de los centros hegemónico imperiales.

Un pensamiento que se fundamenta en tesis políticas

Se puede afirmar que estamos en presencia de un pensamiento político sólido, que rompió con los postulados neoliberales reproductores del dominio ideológico de los centros de poder mundial, es un pensamiento crítico, integrador de la acción revolucionaria, que superó la atomización reformistas de las posturas voluntaristas y eclécticas, de algunos sectores de la izquierda latinoamericana y mundial que habían quedado entrapados en el postmodernismo de negar la lucha de clase y del antimperialismo. Considerando la trascendencia del pensamiento de Chávez, se puede afirmar que estamos en presencia de la conformación de tesis políticas, derivadas de la asociación de ideas y conceptos en el contexto histórico particular de la Venezuela en tiempos de la Revolución Bolivariana, que se han venido construyendo desde la relación de los conceptos con la realidad concreta. En este sentido, se pueden

¹ Los conceptos desarrollados en el presente trabajo están expuesto en el libro “Tesis políticas del Comandante Chávez. Sassone Pedro, 2017 Fundación Imprenta de la Cultura, Caracas, Venezuela.

identificar varios ejes temáticos que conforman una estructura de contenidos, que se fue hilvanando de forma recurrente, por la misma demanda de la necesidad de respuestas a las exigencias de romper con el modelo capitalista hegemónico y trazar un camino para la construcción del socialismo del Siglo XXI.

Postulados de tesis

1.El Proceso Constituyente y una nueva constitución para refundar la República. Se pueden concebir como las ideas ordenadoras del proyecto revolucionario del Comandante Hugo Chávez, de la transformación del sistema político venezolano, como son los fundamentos discursivos y de acción para hacer realidad el Proceso Constituyente y la refundación de la República; temas que conforman el hilo conductor de su imaginario político.

“(...) vamos a la Constituyente, ¿por qué? Porque hay que transformar la Constitución, hay que establecer un nuevo sistema político verdaderamente democrático (...)” (Chávez, Aló Presidente Nro. 03, 1999).



2.Poder popular y democracia participativa - protagónica como base del Socialismo del Siglo XXI. En este postulado se afirma la concepción de la democracia y de la participación popular en el pensamiento de Hugo Chávez, con el fin de definir una nueva concepción de la democracia participativa y protagónica, cuyo objetivo es procurar que el poder originario del pueblo se convirtiera en poder político real para la construcción del Socialismo: *“Hay un socialismo político, ¿cuál es el signo predominante del socialismo político? La democracia participativa, la democracia protagónica. ¿Cuál es el socialismo económico? El que estamos impulsando, el cambio del modelo económico en el que hay elementos de propiedad colectiva, de cooperativismo, de autogestión, de cogestión y un conjunto de componentes para transformar el modelo capitalista, mercantilista y perverso que desiguala, que destruye, modelo nacional de socialismo autóctono, socialismo nacional. Y hay algo, además*

de lo político, además de lo económico y además de lo social, (Chávez, Aló Presidente Nro. 225, 2005).



3.La concepción de la Revolución Bolivariana: política, el partido y el poder popular. Se presenta una identificación conceptual de aquellas definiciones que son relevantes en la noción de teoría revolucionaria de Chávez, con fundamentos innovadores cómo: revolución como procesos creativos de constante transformación, política como ejercicio de servicio y de compromiso con el bien común, poder como base del ejercicio de la soberanía popular, el partido de masas como instrumento eficaz de organización y formación del pueblo, de los militantes y líderes sociales para alcanzar una conciencia política mayoritaria de servicio y de compromiso con el pueblo y su poder soberano.

“Desde el punto de vista de lo político, entonces viene el poder político. Es decir, cuando se habla de gobierno por ejemplo, o de política más bien, de política, la política, se teje siempre en torno al tema del poder, y de ahí los grandes conflictos políticos, nacionales, internacionales. El poder es el pueblo, la mayor parte del pueblo venezolano me ha dado parte de su poder, porque el pueblo es el dueño del poder político, de ahí la tesis de Dussel: potencia y protesta. Yo soy sujeto de protestas, tengo potestades. Pero el poder, el sujeto del poder es el pueblo. Esa es la democracia. Y yo estoy aquí para ejercer ese poder, en nombre del pueblo, pero obedeciendo al pueblo. Es lo que llama (...) Enrique Dussel: gobernar obedeciendo. Ahora, esto es muy importante” (Chávez, 2012)².

4.La geopolítica de la emancipación desde las nociones de soberanía, antiimperialismo, multipolaridad, unión e integración. Se desarrolla la concepción geopolítica y la visión integracionista del Comandante Chávez para América Latina y el Caribe. En su rol como Jefe Estado, hizo grandes aportes conceptuales al ejercer un protagonismo regional integracionista, concibió a la región suramericana como potencia política, social y económica, e impulsó la idea de la necesidad de un

² Entrevista al Comandante Presidente Hugo Chávez en el programa de TV José Vicente Hoy 30/09/2012

nuevo orden mundial, postulando y proyectando su concepción de un mundo pluricentrico y multipolar ordenado por una estructura de poder en equilibrio para la preservación de la paz mundial.

“Definitivamente, la unipolaridad ha dejado de existir. Nuestro deber es apurar el pleno nacimiento del mundo nuevo: un mundo pluripolar y equilibrado, en lo político, en lo económico, en lo social, en lo cultural, en lo militar, en lo geopolítico. Es el mundo al que se refería nuestro padre visionario Simón Bolívar: es el equilibrio del universo que nunca puede ni podrá hallarse en el seno de la guerra y de la discordia. Urge un nuevo orden mundial: un orden en el que prevalezcan los reales intereses de los pueblos en lugar de seguirle dando preeminencia exclusiva al capital” (Chávez, Líneas de Chávez Nro. 93, 2010, pág. 595).



5.La dimensión política como revolución social: derechos fundamentales, Estado garantista y estructura de la política pública Se analiza la dimensión social inscrita en su ideario, considerando que la Revolución Bolivariana se perfiló como una revolución de lo social en su visión integral y estructural, colocando en primer plano al ser humano, como sujeto de derecho, para alcanzar la justicia y la igualdad social. Esto condujo al impulso de grandes políticas y programas sociales, bajo la noción de misiones con alcance nacional e internacional algo sin precedente en Venezuela. Pero a la vez fundamentando estos programas sociales en el marco de la nueva Constitución en la que el Estado garantiza los derechos humanos fundamentales y universales de toda la población.

Desde sus inicios políticos, el Comandante Chávez definió una nueva concepción de la política social que superaba la vieja concepción neoliberal plasmada en la Agenda Venezuela que imperaba en la década de los noventa, tal como fue expresada por él en la Agenda Alternativa Bolivariana:

“La educación, la salud, la producción, el empleo, todo, todo esto que el pueblo clama, pide, escribe y

canta. Nuestra responsabilidad es esta, devolverle al pueblo su dignidad y, como decía el padre Libertador: darle la mayor suma de felicidad posible” (Chávez, Aló, presidente Nro. 62, 2001).

6.El nuevo modelo productivo y el papel del Estado: desarrollo endógeno y áreas estratégicas.

Se expone la economía productiva para la sostenibilidad material de la revolución bolivariana, lo cual representó la irrupción de un nuevo pensamiento económico, antineoliberal, que se desligó de las definiciones impuestas desde los centros de dominación imperial como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Chávez apostó por el futuro, la independencia, la soberanía económica, lo endógeno, por la necesidad de construir una nueva estructura productiva del Socialismo Bolivariano del Siglo XXI, con especial énfasis en el aprovechamiento soberano de los recursos naturales pero desde la soberanía energética:

“(…) he tomado unas notas de este libro de Oswaldo Sunkel, quien nos visitó hace poco, por cierto. ¿Qué es el desarrollo desde dentro, cuál es la estrategia? Aquí está, fíjense, el desarrollo desde dentro es una estrategia para salir del subdesarrollo, es la única manera y es una concepción muy revolucionaria, es una concepción que se fundamenta en el potencial desde dentro.”

“(…)No podemos poner a depender el desarrollo de Venezuela de las fuerzas exógenas, todo ese cuento de que sólo las inversiones internacionales (...) Y por eso hay que abrir el país ... ¡Dios nos libre del ALCA! Es desde dentro y cuando hablamos desde dentro no nos estamos refiriendo sólo a Venezuela, nos estamos refiriendo a Brasil, a Suramérica, al Caribe. Pero comencemos por nuestro territorio, ¿verdad? Nuestro territorio, desde dentro, es una estrategia que se fundamenta, decía yo, en una gran creatividad, hay que inventarla, hay que crearla, (...) dos elementos fundamentales para el diseño de la estrategia o de la estructura productiva. Primero están nuestras carencias, es decir, nuestras necesidades y el objetivo del desarrollo endógeno es suplir las necesidades fundamentales de nuestro pueblo, (...) y luego nuestras potencialidades. Esos dos elementos hay que cruzarlos y con ellos configurar la fórmula ideal, la fórmula perfecta para el desarrollo endógeno en cada región dentro del contexto venezolano” (Chávez, Aló Presidente Nro. 221, 2005, págs.29-30).

Estas ideas están reflejadas en el objetivo estratégico 2.3.2. del Plan de la Patria (2013-2019), donde se plantea: *“impulsar la transformación del modelo económico rentístico hacia el nuevo modelo productivo diversificado y socialista, con participación protagónica de las instancias del Poder Popular”*.

7.El papel de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana para la defensa integral y pertinencia de la unión cívico-militar Se desarrolla una visión estratégica de la unión cívico-militar, la nueva concepción de defensa integral, como pilares fundamentales de la soberanía nacional, de igual forma se postulan los conceptos de seguridad y defensa de la nación venezolana contemplados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, promovidos por el Comandante:

“Todo ciudadano bolivariano es un soldado patrio, y todo soldado es un ciudadano, el pueblo en armas, la defensa nacional es tarea de todos los ciudadanos y ciudadanas comprometidos con la patria (...) Nosotros tenemos que, como lo estamos haciendo, seguirnos preparando para la defensa en todos los terrenos y en todos los frentes de batalla. En lo cultural, en lo político, en lo económico, también en lo militar. Y de allí la necesidad de seguir asimilando el concepto de que la defensa es de todo el pueblo y es de todos la responsabilidad por prepararnos para asegurar la independencia y la soberanía de la patria de Bolívar” (Chávez, 2010)³.

En el primer gran objetivo del Plan de la Patria se incluye este fortalecimiento del poder defensivo nacional, la consolidación de la unidad cívico militar y el incremento del apresto operacional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, para la defensa integral de la Patria.

8.Valoración de la ética de la moral pública. espiritualidad, amor, convivencia, humanismo y solidaridad: Se proyecta el lado humano del Comandante Chávez, su compromiso personal con la construcción de la República Bolivariana de Venezuela y su incansable lucha por el pueblo venezolano, sus expresiones de amor profundo e identificación con el pueblo, sus valores, su cultura, esa proyección del ser venezolano, la intimidad de la religiosidad, que dan muestra del Chávez espiritual, que fue capaz de unir la construcción del Socialismo, con los valores cristianos.

“La ética socialista, los valores socialistas que es una batalla permanente contra los valores capitalistas, los valores del egoísmo, la violencia, el odio, la corrupción, la antipatria, etc.” (Chávez, Aló Presidente Nro. 377, 2012).

“El país requiere una nueva moral pública; una nueva ética, donde cada quien asuma su responsabilidad, y todos aquí tenemos responsabilidad” (Chávez, 2001, pág. 245).⁴

9.Integración de la totalidad del discurso. La totalidad de las tesis expuestas y desarrolladas, a lo largo de la práctica política de Chávez están integradas en el plan de la patria 2013-2019, que es en sí mismo una síntesis, tal como lo define el Presidente Nicolás Maduro “ el testamento político de nuestro comandante”, este plan fue concebido como la propuesta planificada para hacer irreversible el tránsito hacia el socialismo, lo categorizó citando a Gramsci “ *la barrera del no retorno*”, de ahí su trascendencia como documento político para el futuro de la Revolución Bolivariana.



³ Intervención durante acto con motivo del Día de la Milicia Nacional Bolivariana, del Pueblo en armas y de la Revolución de Abril, 13/04/2010.

⁴ Chávez,H. (2001): El país requiere una nueva moral pública ; una nueva ética, donde cada quien asuma su responsabilidad; y todos aquí tenemos responsabilidad. Discurso ante la Asamblea Nacional. Memoria y cuenta año 2000. Fondo Editorial de la Asamblea Nacional William Lara;EFICEM.



Pensamiento Político del Comandante Chávez

Por Stella Marina Lugo de Montilla

Embajadora de la República Bolivariana de Venezuela en la República Argentina

Este 5 de marzo se cumplen 10 años, que nuestro amado Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías, cambió de paisaje. Será una década sin su presencia física, pero nos dejó sus ideas, su pensamiento político, su ejemplo y sus enseñanzas. Decía el Cantor del Pueblo Venezolano, Alí Primera “*No solo de vida vive el hombre*”. El Comandante hace 10 años cerró su ciclo de vida terrenal, pero sigue vivo a través de su obra y legado. Chávez se hizo eterno.

El Comandante Chávez fue un verdadero visionario, un adelantado a su época que supo interpretar las necesidades de su pueblo, que se conectó con el alma y el corazón de las venezolanas y los venezolanos. Nos devolvió la esperanza, visibilizó a los excluidos, le brindó protección y cuidado a los más desprotegidos, pero sobre todo nos recordó nuestra historia, no regresó el honor y la dignidad.

Toda esta conexión especial entre el líder y su pueblo debía estar acompañada de formación política e ideológica, principios morales y éticos; en un país dividido por una enorme desigualdad social, Chávez sabía que para avanzar en la senda del Socialismo era necesario empoderar al pueblo, que fueran las comunidades organizadas las encargadas de labrar y construir su propio destino.

Para hacer posible la transición al Socialismo era necesario transferirle poder al pueblo, el Comandante Chávez lo sabía. El proyecto Bolivariano solo sería posible, desmontando y cambiando todo el modelo cuarto republicano instaurado por el bipartidismo, que secuestró al país y sus instituciones durante 40 años. El Comandante convocó a las venezolanas y venezolanos, que le acompañaran en una cruzada histórica para cambiar aquel modelo anacrónico y rentista de democracia representativa de los intereses económicos, burgueses e imperiales, por un modelo político y de gobierno, donde el pueblo estuviera verdaderamente representado y fuera protagonista en la toma de decisiones y en la construcción de su futuro, una auténtica Democracia Participativa y Protagónica.

Para lograr ese objetivo, el Comandante Chávez debía alcanzar el poder político a través de los votos, es así, cuando al salir de la cárcel el 26 de marzo de 1994, luego de estar 2 años en prisión, comienza a recorrer Venezuela, como él mismo dijo, “vamos a las catacumbas del pueblo”, camino que lo condujo al Palacio de Miraflores, el 6 de diciembre de 1998.

Chávez basó su campaña electoral en una propuesta que de inmediato cautivó al electorado: convocar a una Asamblea Nacional Constituyente y darle participación al pueblo.

La moribunda constitución sobre la que juró como Presidente el Comandante Chávez el 2 de febrero de 1999, fue reemplazada por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, una Carta Magna adaptada a los nuevos tiempos, aprobada mediante el voto popular en referendo, no una sino dos veces: primero para convocar a la Asamblea Constituyente encargada de redactarla y, luego para aprobar el nuevo texto constitucional.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, permitió desaparecer los viejos esquemas de gobiernos de la Cuarta República, entreguistas y neoliberales, aliados al Fondo Monetario Internacional, de poderosos grupos económicos y del imperio.

Esta Carta Magna, adecuada a los nuevos tiempos, que recoge el pensamiento y las ideas del Comandante Chávez, establece en su preámbulo:

“El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el

equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad; en ejercicio de su poder originario representado por la Asamblea Nacional Constituyente mediante el voto libre y en referendo democrático”.

Aquí el Comandante Chávez además de señalar la ruta para comenzar a construir y sentar las bases de una sociedad igualitaria, reitera su visión integracionista a favor de un mundo multipolar, plasmada en ese preámbulo que citamos en el párrafo anterior, que dice: “...promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos...”

Esto le permitió al Comandante impulsar el sueño del Libertador Simón Bolívar, de alcanzar la integración latinoamericana y caribeña, convirtiéndolo en el eje central de la política exterior de su gobierno.

Fue la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la que le permitió a Chávez, tener las herramientas y sustento jurídico para trabajar y legislar a favor de las mujeres, de los adultos mayores, de los niños, niñas y adolescentes, de las personas con discapacidad, a favor de los pueblos indígenas, protegiendo el ambiente y empoderando al pueblo a través de las leyes del Poder Popular: las comunas, los consejos comunales, las ciudades comunales.



“Comuna o nada” le dijo el Comandante Chávez al Presidente Nicolás Maduro, a quien le encomendó las Comunas como su propia vida, reiterando una vez más, la importancia que para él y la Revolución Bolivariana tiene el Poder Popular, el valor de empoderar al pueblo, que el Socialismo y la Revolución avanzan en la medida que las ciudadanas y ciudadanos son capaces de asumir la responsabilidad histórica de comprometerse a construir su propio destino, privilegiando el bienestar social y colectivo antes que el interés individual.

Siempre consecuente con sus ideas y su acción, el Presidente Chávez nos enseñó que *“Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana, capaz de configurar una nueva sociabilidad desde la vida cotidiana, donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo. Esto pasa por pulverizar completamente la forma Estado burguesa que heredamos, la que aún se reproduce a través de sus viejas y nefastas prácticas, y darle continuidad a la invención de nuevas formas de gestión política”*.

Al cumplirse 10 años de su paso a la inmortalidad, les puedo asegurar que Chávez es hoy un proyecto político, el Comandante se hizo Pueblo, ahora es nuestra responsabilidad, guiados y con el liderazgo del Presidente Nicolás Maduro, cumplir y hacer realidad el Socialismo por el que el Comandante entregó su vida. Los invito a honrar su memoria, que lo hagamos como nos indicó el 8 de diciembre de 2012, en UNIDAD, LUCHA, BATALLA Y VICTORIA. Vamos pues, con el morral de Chávez al hombro, a recorrer juntos los caminos de Venezuela, de Nuestra América, de la Patria Grande, para construir el Socialismo del Siglo XXI.

Segura estoy, que ¡Nosotras, Nosotros Venceremos! ¡Hasta la Victoria Siempre!





El 5 de marzo rendimos homenaje a Hugo Chávez. Falleció hace diez años, dejando una profunda huella, no sólo en su país y su pueblo, en la historia del continente latinoamericano, sino también en la historia de la comunidad mundial.

Fue una personalidad carismática y un defensor constante de la igualdad en los asuntos internacionales. En sus discursos públicos y en sus actividades en el ámbito internacional, Chávez adoptó en repetidas ocasiones una postura firme a favor de la necesidad de respetar los principios de la Carta de las Naciones Unidas y de la inadmisibilidad de la subordinación de unos países al dictado y el monopolio de otros. Recordamos bien sus discursos en la ONU, la pasión con la que exponía sus ideas y la gran aceptación que tenía incluso entre quienes no estaban de acuerdo con él. Incluso los adversarios de Chávez reconocían la magnitud de su personalidad.

Creo que sentó una de las bases de la solidaridad latinoamericana, que hoy se manifiesta en los trabajos de la CELAC, y en la iniciativa de su sucesor, Presidente Maduro, que hizo un llamamiento para que América Latina y el Caribe se unieran en la escena internacional bajo el concepto que él denominó "Patria Grande".

Hugo Chávez visitó la Federación de Rusia en varias ocasiones. Fue un cercano y buen amigo de nuestro país. Además de su relación personal con el Presidente ruso Vladimir Putin, suscitó una gran simpatía entre todos nuestros ciudadanos. Su memoria siempre será apreciada.

Tuve el honor de hablar con él varias veces. Confirmando que los contactos con esta persona dejan una profunda huella de los fundamentos y principios que promovió durante toda su vida en la palestra internacional. Al mismo tiempo, seguía siendo un hombre común, un ciudadano de su país y de América Latina, a cuya unificación y defensa de los intereses había dedicado tanta energía.

Siempre recordaremos a Hugo Chávez

Serguéi Lavrov
Canciller de la Federación Rusa



Chávez, pensamiento, discurso y acción

Por Arévalo Méndez

Embajador de la República Bolivariana de Venezuela en la República de Chile

En 1998 cuando era ya seguro el triunfo de Hugo Chávez frías en las elecciones presidenciales correspondientes a ese año, el entonces embajador norteamericano en Caracas, John Maisto, en un despacho le decía al Departamento de Estado: “...*en Chávez, o miremos tus labios. fijemos nuestra atención en sus manos*”. Ya para entonces Washington tenía conciencia plena de un liderazgo emergente que pronto fue diagnosticado como el intento de un nuevo líder latinoamericano y del Tercer Mundo pretendiendo crear un centro de radiación antiimperialista, anticapitalista y anti neoliberal a partir de la historia y la cultura política de Latinoamérica y el Caribe.

No se equivocaba Washington al adoptar tales premisas a partir del perfil político de Hugo Chávez. De hecho, desde el mismo momento del inicio del período presidencial, Estados Unidos asumió como una tarea fundamental para sus propósitos geopolíticos en el continente el derrocamiento temprano de Chávez. Y tan temprano como 2001, apenas dos años después de asumir el poder, se detectaron en Venezuela los primeros avances del Departamento de Estado de la DEA y de la CIA, por poner fin al incipiente pero revoltoso, Gobierno y proyecto político de cuño y naturaleza inesperada era inexcusable para Washington.

Un nuevo tipo de liderazgo que desarrollaría toda una enjundiosa y amplia agenda antiimperialista y anticapitalista que comienza a manifestarse desde la propuesta y posterior aprobación de una Constitución política enmarcada en un claro rumbo y una clara visión que chocaba de frente contra los intereses norteamericanos y en buena parte con Europa. Para enmarcar y dar rumbo y propósito favorable a Venezuela, a Latinoamérica y el Caribe y al tercer mundo en general debemos partir de un contexto geopolítico e histórico mundial constituido por elementos tales como: a) el temor de Estados Unidos y Europa al surgimiento definitivo e inevitable de China como gran potencia económica política mundial; b) la pérdida de valor del dólar como moneda hegemónica en el comercio y en las finanzas mundiales; c) la Unión latinoamericana y caribeña.

Estas tres realidades que generan temor en los centros capitalistas e imperialistas del mundo fueron entendidas a cabalidad por Chávez y sobre ella, sobre estas tres realidades diseñó y desarrolló una visión geopolítica propia a la que se dedicó logrando avances significativos atrayendo a líderes y gobernantes progresistas de izquierda de diferentes signos ideológicos. Entusiasmados con la idea de lograr conquistas en el ámbito de lo político y esencialmente en lo económico tratando de sacar el atolladero y la mengua social, asuntos vitales que marcas las agendas de confrontación en toda Latinoamérica y el Caribe.

Chávez fue visionario por cuánto captó muy temprano el papel que en el futuro inmediato desempeñaría China como gran centro geopolítico. Mundial equiparándose, y en cierto modo, desplazando a la Alianza atlantista en aspectos fundamentales en las relaciones internacionales como son las finanzas, la economía, el desarrollo, la cooperación y la influencia en la organización de Naciones Unidas.

Respecto al dólar, Chávez también propuso una agenda de trabajo en Latinoamérica y el Caribe. Relativo. Se empeñó en la emergencia de un gran Banco que atendiera las deficiencias financieras en el continente, me refiero al Banco del Sur. Pero igualmente Chávez consciente de la dificultad en el desarrollo tan importante e histórico proyecto enfocó su mirada estratégica.

Valiéndose del valor que para Venezuela significa poseer tanta riqueza petrolera y minera aprovecha a membresía ejercida con liderazgo en las definiciones de la OPEP. Para ello propuso la creación de una moneda basada en los intereses de los países miembros de la organización a la que denominó el Petro como una opción al petrodólar, portentosa herramienta de dominio mundial sobre las finanzas ejercido por Washington.

En un tercer momento Chávez entiende que no era posible avanzar en un mapa estratégico que le facilitara a Latinoamérica salir de la histórica mengua de dos centurias si no se pensaban y se activaban los mecanismos de unión en diversos aspectos. Y esa propuesta de unidad comienza, en principio con la creación de la Alianza Bolivariana para las Américas para luego dar paso a organizaciones de encuentro para la cooperación, la solidaridad y la voz común. En este continente, siempre arrollado y maltratado por la prepotencia y los intereses egoístas del hegemón norteamericano amparado en las acciones políticas y económicas gestionadas por las burguesías locales.

Es así como en este itinerario e ideario antiimperialista logra convencer líderes como Luis Ignacio Lula da Silva, Kirchner, Cristina Fernández, Evo Morales, José Manuel Zelaya y Rafael Correa y por supuesto, manteniendo una relación de fraternidad y ampliación de lazos de cooperación con la hermana República de Cuba.

Fue también consciente Hugo Chávez de que el imperialismo en sus modalidades soportes como son el capitalismo y especialmente el capitalismo neoliberal había que reducirlo, además del discurso con los cambios políticos estructurales en varias de nuestras naciones. Como fue el caso de Venezuela, Ecuador y Bolivia con nuevas constituciones enfocadas en este ideario y posteriormente el cambio constitucional en Cuba. Chávez se proponía desarrollar aspectos fundamentales de la vida de nuestras naciones. Con propuestas concretas y factibles basadas en la cooperación y esencialmente en la solidaridad y complementariedad económica.

Es así como en plena correspondencia de ideas con el liderazgo de la izquierda emergente y refulgente en el continente logran la fundación de UNASUR y CELAC. Emergente en el continente. Logran la activación. Entre todos aceptaron que el problema no era tanto ser un patio trasero del imperialismo norteamericano sino el hecho de que eran treinta tres patiecitos desunidos y dispersos haciendo cada cual lo que estimase conveniente sin una concertación de planes, propósitos y estrategias políticas y geopolíticas que le dieran sustento al ideario de rompimiento de las cadenas que desde siempre han impedido levantar un gran conglomerado de naciones con poder de decisión como para insertarse con fuerza en el concierto geopolítico mundial tal como el Libertador Simón Bolívar lo propusiera cuando pensó en la Gran Colombia y con los planes expuestos en el Congreso anfictionico de Panamá.





Chávez, siempre Chávez: *trascendencia en el tiempo*

Por Pedro Sassone

Cónsul de la República Bolivariana de Venezuela en Quito, República del Ecuador. Jefe de la Misión Diplomática.

El presente artículo es una reflexión sobre las palabras expresadas por el Presidente Nicolás Maduro en el día de la lealtad y el amor al Comandante Hugo Chávez Frías que se conmemora el 8 de diciembre, coincidiendo con el histórico discurso que pronunciara nuestro líder máximo en el año 2012. En dicha alocución el Comandante le solicitó al pueblo venezolano que ante cualquier circunstancia eligieran al actual presidente Nicolás Maduro Moros para darle continuidad al Proceso Bolivariano en marcha.

Hoy podemos decir que fue una decisión trascendental, el tiempo así lo ha demostrado, el presidente Maduro ha sido siempre consecuente con el legado de Chávez, ha transformado su pensamiento político en guía de acción como gobernante y líder de la Revolución Bolivariana, pero además lo ha convertido en un referente de aprendizaje y experiencia acumulada para enfrentar la guerra sin cuartel que le ha declarado el imperialismo norteamericano y sus aliados.

Chávez nunca le fallo al pueblo

El legado histórico de entrega total del Comandante Presidente Hugo Chávez Frías al pueblo venezolano puede evidenciarse en sus propias palabras “*Un pueblo que recuperó la fe en el liderazgo y yo no puedo fallarles; ¡prefiero ser recordado como el hombre que se inmoló por su pueblo!*”. De tal forma que se asumió a sí mismo como una pequeña parte de un proceso de mayor envergadura más allá de su existencia física, como si estuviese parado en el vórtice¹ de un cúmulo de acontecimientos vertiginosos que lo superaban por su trascendencia histórica, asumiéndolo con la conciencia del papel que le tocaba jugar como sujeto político, acerca de esto el presidente Maduro expresó a través de la red social twitter:

*@NicolasMaduro (9 de diciembre):
“Chávez dio su vida por la felicidad del pueblo, por la independencia de la Patria y la dignidad de la gente; hoy lo recuerdan con amor, al líder de todo un continente y de la Revolución Victoriosa. El amor más grande, el de Chávez, por eso la lealtad absoluta a prueba de fuego”.*

Vigencia del pensamiento político

El Comandante Chávez fue capaz de hilvanar y dar sentido, coherencia a un sistema de ideas que conforman un pensamiento político transformador, construido desde la práctica política de gobernar y liderar un proceso revolucionario en paz y democracia. En la necesidad siempre presente de dar sostenibilidad y fundamento teórico al proyecto bolivariano de compromiso histórico con el pueblo venezolano, con el objetivo de romper las viejas estructuras que reproducían la existencia material de un pueblo dominado y explotado por la oligarquía nacional bajo el dominio imperialista:

*@NicolasMaduro (9 de diciembre):
“La Revolución Bolivariana y Socialista del Siglo XXI, fundada por el Comandante Chávez, ha tenido, tiene y seguirá teniendo, impacto en el continente y en los líderes del mundo. Al pueblo y a nuestra Patria se le admira. Crecemos en unión cívico-militar impecable y perfecta”.*

Un discurso argumental de actualidad en los tiempos

En su discurso, Chávez era capaz de debatir sobre la realidad y a la vez proyectar el proceso de largo alcance, en términos de construcción de futuro, del proyecto revolucionario en marcha. A través de su pensamiento político era capaz de concatenar el pasado y el presente y a la vez la necesidad de visibilizar el futuro, el largo alcance. Siempre hizo referencia a la visión estratégica y la valoración de la utopía, pero insistiendo en la búsqueda de caminos novedosos para su concreción en la práctica revolucionaria transformadora:

*@NicolasMaduro (8 de diciembre):
“El Comandante Hugo Chávez en su última proclama, con orientaciones, verdades y líneas estratégicas, le habló a los tiempos, las décadas y siglos por venir. Chávez confió en nosotros, el pueblo, porque no le vamos a fallar nunca, como fuerza revolucionaria”.*

La pedagogía política para la creación de la conciencia revolucionaria en el pueblo

Chávez siempre colocó en el plano analítico y pedagógico la formación de una conciencia colectiva revolucionaria, para ello era importante la identificación de contradicciones y los peligros a la cual se enfrenta el avance y profundización de la Revolución Bolivariana, reflexión que estuvo presente en la alocución del 8 de diciembre por ello, siempre reconocía la existencia de las fuerzas opositoras y sus intereses particulares de clase.

*@NicolásMaduro (9 de diciembre):
“Aquel momento del #8Dic, nuestro Comandante Hugo Chávez preparó al pueblo, con serenidad, con brillantez*

y sin titubear. Una alocución en la que dejó el camino trazado al proceso revolucionario y a nuestro pueblo para lo que vendría”.

Un enfoque geopolítico de la emancipación

El Comandante Chávez definió un enfoque transformador de la política internacional, enmarcado en una concepción geopolítica de la emancipación, que se inscribe en sus postulados concibiéndolo como un proceso de elaboración de un sistema de relaciones internacionales caracterizado por valores antineoliberales, antiimperialista y anticoloniales, orientado por el impulso de un mundo multicéntrico y multipolar, que se plantea la construcción de una arquitectura de integración regional.

Un enfoque geopolítico de emancipación enmarcado en un sistema de cooperación sur-sur de solidaridad para la preservación de la paz, en el marco del derecho, con el cual el Comandante inaugura una nueva era del pensamiento internacional, que propone la construcción de relaciones de respeto, de valorizar y analizar las tendencias mundiales, para conectarse en relaciones estratégicas, con los nuevos polos de poder que hacen realidad al mundo multipolar. Estos postulados han sido las premisas fundamentales de la política exterior diseñada y operada por el Presidente Nicolás Maduro, ha sido uno de los baluartes fundamentales para enfrentar la guerra no convencional en contra de Venezuela, y su propósito de aislar al país a nivel internacional.

No cabe duda que el Comandante Chávez escogió el mejor timonel, que ha sabido enfrentar y continúa enfrentando las tormentas que desde el norte y desde todas direcciones atacan a nuestro país. El presidente Maduro es un digno hijo de Chávez, defensor de su legado, del Proyecto Bolivariano, gracias a él y a la voluntad férrea de nuestro pueblo es posible que hoy sigamos teniendo Patria.

*@NicolasMaduro (5 de septiembre)
En un momento tan crucial para el mundo, Venezuela está más consciente de ser una sola comunidad. Estamos dispuestos desde la cuna de Bolívar y Chávez a contribuir con un mundo pluripolar, humano y de iguales. ¡Amamos a la Vida!*



Vigencia de Chávez más allá de su trascendencia física: *análisis discursivo del Presidente Nicolás Maduro*

Por Yoselina Guevara López

Comunicadora social, articulista en diferentes medios internacionales

El 8 de marzo de 2013 el actual Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, pronunció una de las alocuciones más importantes, pero quizás a la vez más difíciles, de su carrera política: las palabras de despedida al Comandante Presidente Hugo Chávez Frías. Erguido, de pie, frente al féretro del líder máximo de la Revolución Bolivariana, fue capaz de asumir con firmeza la tarea de sellar su compromiso, y el de todos los líderes revolucionarios, de cumplir con el legado de Chávez, manteniendo con firmeza el curso del proceso revolucionario.

Infamias y Cristianismo

“Pero no pudieron ni las mentiras ni el odio porque aquí está nuestro Comandante y por qué no pudieron Ustedes saben por qué no pudieron queridos Jefes de Estado que han traído su amor más puro por este hombre más allá de las ideologías, y las fronteras políticas porque nuestro Comandante tenía desde adentro el escudo más poderoso que puede tener un ser humano que es su

*pureza su verdad, su escudo de pureza, de amor de Cristo, de hijo verdadero de Cristo lo salvó de la injuria de la infamia y aquí está invicto puro, transparente, único, verdadero, vivo para siempre, para todos los tiempos para este, y todos los tiempos futuros, Comandante no pudieron contigo, no podrán con nosotros jamás, ¡jamás podrán!”*⁵

El Presidente Chávez fue uno de los líderes políticos más atacado por la mediática internacional, en torno a su figura se levantaron mentiras de todo tipo con las cuales sus adversarios trataron de destruirlo moralmente, y pese a cualquier intento permaneció invicto. En su discurso el Presidente Maduro subraya la victoria de la verdad sobre la mentira, e introduce una fuerte alegoría entre la simbología de Jesucristo y el Comandante Chávez. Con ello enfatiza la unión del pueblo venezolano desde el punto de vista religioso con creencia en el Cristianismo, y a su vez marca, como ya lo había hecho Chávez, una nueva etapa en la izquierda mundial, dejando atrás los mitos del ateísmo con los cuales históricamente la derecha ha atacado a las fuerzas progresistas.

⁵ Todas la citas. Discurso del Vicepresidente ejecutivo Nicolás Maduro Moros Palabras de despedida al Comandante Presidente Hugo Chávez Frías. 8 de marzo de 2013

Por otra parte este es uno de los momentos de su alocución en los cuales Maduro Moros llega a mostrar espontáneamente la conmoción por la pérdida de quién había sido no sólo un Presidente, sino un mentor, una guía certera, y un padre. Esta muestra de fragilidad no lo hace débil por el contrario encarna el sentimiento de millones de personas alrededor del orbe, y se convierte en la metáfora de la fuerza de los venezolanos y venezolanas quienes ante un profundo dolor son capaces de levantarse y seguir adelante.

Bolivarianismo: conocer la historia

“Nosotros en vida le fuimos leales, todos los grandes hombres de esta tierra venezolana, y eso lo aprendimos porque él nos los enseñó, nosotros no lo sabíamos (...) el legado que deja Hugo Chávez lo primero que hay que reconocer es que nos hizo redescubrir la historia cierta de nuestra patria levantó las banderas del Libertador Simón Bolívar, las encarnó y nos enseñó el amor y el perdón. Nos enseñó también a amar nuestra historia por eso hoy decimos desde nuestro corazón, le pido permiso a sus hijas y a su madre, Comandante aquí Usted invicto nosotros en su nombre con el amor de Cristo perdonamos a los que lo injuriaron esté Usted libre de todas esas culpas que trataron de echar sobre Usted.”

Cuando el Comandante Chávez entra en la escena política el 4 de febrero de 1992, asume la responsabilidad, con valor y gallardía, de un movimiento militar en contra de un gobierno corrupto, entreguista bajo el control del imperialismo norteamericano, en un país donde los políticos se habían acostumbrado a ser desleales con el pueblo. Chávez rompe ese viejo esquema de la política venezolana, imprimiéndole una carga moral, ética, divulgando los valores del Bolivarianismo. Desde el punto de vista nacional, son cientos los discursos e intervenciones de Chávez en los cuales relata, comenta, analiza sobre la historia de Venezuela, de una manera llana, sencilla para la comprensión de todos, haciéndola también un símbolo de identidad y encuentro para hacer el fervor patrio.

El Presidente Maduro trae a colación esta labor pedagógica del Comandante Chávez, que retrata un particular nacionalismo, sin exclusión, y en el cual los principios Bolivarianos son universales: equilibrio del universo, antiimperialismo, soberanía. Así mismo Maduro Moros señala un punto de suma importancia, “el perdón”. Es decir hace un llamado a dejar atrás la revancha para lograr unir a “Venezuela”, pese a que las fuerzas de oposición trataban de dividir, polarizar. Esta petición no será escuchada por los adversarios de la Revolución Bolivariana, una vez que Nicolás Maduro Moros, mediante elecciones democráticas, asume la presidencia de Venezuela, la oposición continuará incesantemente con sus intentos desestabilizadores para derrocar por la vía de la violencia al gobierno venezolano.

Próceres de la Patria Grande y hombres insignes

“Y en esa historia todos nuestros líderes empezando por el más grande todos Simón Bolívar se le prohibió la entrada a las provincias unidas de Venezuela, al gran Mariscal de Ayacucho se le amenazó de fusilamiento si tocaba tierra de las provincias ya separadas de Colombia la Grande.”

En su alocución el actual mandatario menciona al Libertador Simón Bolívar, el Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre, Ezequiel Zamora y Cipriano Castro partiendo de una reconstrucción sintética pero eficaz de los últimos días de vida de estos personajes históricos, cuya alusión la realiza en clave comparativa con la intención de recalcar el hecho que los une a todos: la traición que incluso los hizo morir lejos de la Patria. En este caso llama la atención que Maduro Moros no realiza las referencias para un alarde de erudición, el lenguaje que usa en el discurso va a ser siempre sencillo y llano. Por el contrario busca enfatizar y reforzar la importancia de la “lealtad” y utiliza además uno de los mayores símbolos históricos de la libertad y la independencia “la espada del Libertador Simón Bolívar”. No realiza un juramento de lealtad en solitario, para ello también llama a quienes son los líderes de la Revolución Bolivariana a asumir un compromiso de lealtad absoluta con el Comandante Chávez y más aún con el pueblo venezolano.



“Se cumplió la palabra de Fidel aquí está Usted Comandante con sus hombres, sus mujeres, todos sus hombres y mujeres de pie, leales como lo juramos ante Usted, leales hasta más allá de la muerte y Usted presidente en funciones de la República Bolivariana de Venezuela, Comandante en Jefe de la Fuerza Armada en su patria en su tierra, bajo su mando, de su mando único. Hemos roto el maleficio de la traición de la patria y romperemos el maleficio de la derrota y de la regresión. Hemos roto ese maleficio, aquí está la espada desenvainada sus ojos viendo a Cristo en los días previos.”

Legado del Comandante Chávez: la Constitución y el Plan de la Patria

“Él dejó su testamento firmado y sellado por el pueblo el primero de ellos aquí está, si alguien quiere saber quién es Hugo Chávez de verdad y quiere rasgar el velo de la mentira de la canalla mediática, de la guerra psicológica mundial contra este hombre conozca esta letra hecha por él su constitución aprobada por el pueblo, discutida por el pueblo, y conozcan su letra y su acción. Todo lo que hoy somos está aquí. Aquí está nuestra guía, si alguien tiene duda de algo aquí está la palabra suprema de la patria, la carta de paz, la carta de todos”

El Presidente Nicolás Maduro, hace presente en la conciencia de quienes le escuchan sus palabras la relevancia del legado del Comandante Chávez, una herencia simbólica representada sobre todo en dos documentos históricos: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y el Plan de Patria. Subraya la importancia de la Carta magna como garante de los derechos de todos aquellos quienes habitan en el territorio venezolano. Hace énfasis en la participación protagónica del sujeto político “pueblo” en la elaboración y aprobación de la misma, lo cual le otorga un alto sentido de pertenencia. Así mismo hace entrever que el respeto de la Constitución garantiza la democracia, ante cualquier intento desestabilizador o de ruptura del hilo constitucional.

“Aquí nos dejó cinco tareas históricas, cinco tareas históricas, de un pensamiento que forma parte de un sistema de valores, de principios, inspirados en Bolívar nuestro padre fundador, en los Libertadores, inspirado en la sabiduría de nuestros pueblos indígenas, de nuestro gran Guaicaipuro, inspirado en Cristo”.

Maduro Moros finaliza su alocución señalando las tareas históricas que habían sido plasmadas por el Comandante Chávez en el Plan de la Patria resumidas en los cinco objetivos históricos: (1) la defensa y consolidación de la

independencia nacional; (2) la construcción del socialismo bolivariano del siglo XXI; (3) la transformación de Venezuela en un país potencia en lo social, económico y político; (4) la contribución al desarrollo de una nueva geopolítica internacional; y (5) la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana.

De esta manera Maduro Moros lleva el discurso del plano abstracto al concreto, del plano nacional al internacional, al resaltar la importancia de la lucha de los pueblos que buscan recuperar y mantener su soberanía. Enfatiza la consolidación de la Independencia, no solo de Venezuela sino de los pueblos del mundo. El segundo objetivo se correlaciona con el primero en el sentido de la importancia que tiene la soberanía en seguir construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI para alcanzar la felicidad social de los ciudadanos y ciudadanas. El tercer objetivo se refiere a la “Venezuela Potencia”, imprimiendo en ello un mensaje cargado de esperanza que sea capaz de bloquear el miedo y a la indefensión por el paso a otro plano del Comandante Chávez. Maduro Moros no hace referencia a ello de una manera altiva sino que involucra a los Jefes de Estado y de Gobierno que están presentes en uno de las ideas que desarrolló Chávez y conformará el cuarto objetivo: la construcción de un mundo multipolar. Culmina con la mención textual del quinto objetivo contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana, lo cual supone detener la devastadora fuerza de destrucción del modelo capitalista.

No cabe duda que este es un documento histórico, probablemente no valorado en su justa medida, que a diez años de su concepción, su mensaje de unidad y cohesión no ha perdido ni un ápice de vigencia. Si bien las dinámicas mundiales han cambiado y siguen en evolución, la hoja de ruta que describe el Presidente Maduro continúa su curso, al igual que sigue intacta su lealtad al Comandante Chávez y su legado; sigue siendo un conductor de batallas que camina a paso firme y decidido junto a su pueblo, en la esperanza de la construcción de un futuro mejor, a pesar de las dificultades.



Palabras de despedida al Comandante Presidente Hugo Chávez Frías.

Discurso del Vicepresidente Ejecutivo
Nicolás Maduro Moros

8 de marzo de 2013

Querida Doña Elena, queridas hijas, hijo, nietos, nietas, hermanos, Maestro Hugo de los Reyes, familiares de nuestro Comandante Presidente padre y guía Hugo Rafael Chávez Frías. Queridos y estimados y estimadas presidentes, presidentas, primeros Ministros, primeras Ministras, Príncipe, de las cuatro latitudes de nuestro planeta que han venido a expresar con su amor y su presencia todo el apoyo y la solidaridad a nuestro glorioso pueblo de Venezuela, a nuestro Comandante Hugo Chávez. Les damos las gracias desde nuestro corazón, por haber venido desde sus tierras, a traernos este homenaje tan grande, y a traernos con su abrazo, su palabra, el aliento que necesitamos en esta hora dura y trágica de la historia de este siglo XXI.

Queridos líderes que se encuentran, movimientos sociales, dirigentes sociales del mundo entero que andan entre las calles con el pueblo. Querido Gustavo Dudamel, Maestro Abreu, que han traído la música de nuestros niños y jóvenes para llenar de viento fresco el alma de este hombre puro, que aquí tenemos. Compañeros, Compañeras, del Gobierno Bolivariano del Presidente Hugo Chávez. Compañeros gobernadores, gobernadoras aquí estamos al frente de él, como nunca hubiéramos querido estar.

Con el dolor más inmenso que pueda caber en nuestra humanidad, aquí estamos Comandante. Ayer una señora nos decía y cuando nos decía sentimos la justa dimensión de lo que ha sucedido. Nos decía dándonos aliento “tengan fuerza porque él, su alma, y su espíritu era tan fuerte que ya su cuerpo no lo aguantaba y se liberó y ahora su alma y su espíritu andan por este universo expandiéndose llenándonos de bendiciones de amor, recogiendo todas las bendiciones de todas las religiones, de todos los pueblos, de todo el amor, que puede haber en este universo para traérselo y así sabemos que es Comandante y así lo sentimos.

En las oraciones dicen que es tiempo de perdón y tú nos enseñaste al amor más infinito que llevó hasta el perdón en las circunstancias más difíciles. No ha habido en la historia de nuestra Patria más vilipendiado, más injuriado, y más atacado vilmente que nuestro Comandante Presidente. Jamás en doscientos años se mintió tanto sobre un hombre, ni aquí ni en el mundo. Ni en nuestro Bolívar, lo traicionaron ciertamente pero no se atrevieron a vilipendiarlo ni en su tiempo y luego de su tiempo.

Pero no pudieron ni las mentiras ni el odio porque aquí está nuestro Comandante y ¿por qué no pudieron? Ustedes saben por qué no pudieron queridos Jefes de Estado que han traído su amor más puro por este hombre más allá de las ideologías, y las fronteras políticas porque nuestro Comandante tenía desde adentro el escudo más poderoso que puede tener un ser humano que es su pureza, su verdad, su escudo de pureza, de amor de Cristo, de hijo verdadero de Cristo, lo salvó de la injuria de la infamia y aquí está invicto puro, transparente, único, verdadero, vivo para siempre, para todos los tiempos para este, y todos los tiempos futuros, Comandante no pudieron contigo, no podrán con nosotros jamás, ¡jamás podrán!

Nosotros en vida le fuimos leales, todos los grandes hombres de esta tierra venezolana, y eso lo aprendimos porque él nos los enseñó, nosotros no lo sabíamos, muchos de nosotros casi desde niños, nos incorporamos a filas revolucionarias y transitamos distintos caminos unos en filas militares como toda la generación de hijos militares, les pido que se paren toda la generación de hijos militares, aquí están tus hijos comandante, aquí está tu fuerza armada, tu pueblo hecho espíritu, hecho carne con sus fusiles, con su espada, un ejército de paz en nuestra fuerza armada de libertadores y libertadoras y transitamos desde muy niños 11, 12 años, algunos de nuestros hogares de nuestros padres, de nuestras madres pero jamás en el camino de la redención de nuestra patria, nunca jamás nosotros supimos de nuestra historia si es quiere construir correctamente el legado que deja Hugo Chávez lo primero que hay que reconocer es que nos hizo redescubrir la historia cierta de nuestra patria levantó las banderas del Libertador Simón Bolívar, las encarnó y nos enseñó el amor y el perdón. Nos enseñó también a amar nuestra historia por eso hoy decimos desde nuestro corazón, le pido permiso a sus hijas y a su madre, Comandante aquí Usted invicto nosotros en su nombre con el amor de Cristo perdonamos a los que lo injuriaron esté Usted libre de todas esas culpas que trataron de echar sobre Usted.

Y en esa historia todos nuestros líderes empezando por el más grande todos Simón Bolívar se le prohibió la entrada a las provincias unidas de Venezuela, al gran Mariscal de Ayacucho se le amenazó de fusilamiento si tocaba tierra de las provincias ya separadas de Colombia la Grande, Colombia la primera, Colombia la nuestra que está latiendo con ganas de nacer de refundarse otra vez. Todos murieron expulsados de aquí por quienes nos mandaron y traicionaron.

Unos traicionaron a Bolívar y murió allá en la patria grande, en Santa Marta allí donde un día fue nuestro Comandante a sentarse con el presidente

Juan Manuel Santos y a estrechar sus manos y a decir vamos a trabajar juntos y así fue presidente Santos, muchas gracias.

El Gran Mariscal de Ayacucho su cadáver quedó tirado entre la tierra y los pobres de la tierra lo guardaron hasta que lo pudieron llevar a Quito y estuvo 70 años escondido, perdido, tuvo que venir ese gran General Bolivariano Eloy Alfaro en 1900 para reivindicar, sacarlo del ostracismo y llevarlo donde tenía que estar en la Catedral de Quito con nuestros hermanos el presidente Rafael Correa y con el pueblo bolivariano del Ecuador. Porque tenía que ser así la hora final de los grandes que nos fundaron de los que fueron a pie, descalzos, desde aquí desde el Caribe hasta el Potosí a darnos la libertad, porque tanta traición, tanta envidia, tanto egoísmo, porque tanta maldad, por los intereses que se impusieron que no fueron los intereses supremos de la patria que había nacido, que no fueron los intereses supremos de los pueblos. Eran tiempos de confusión y las fuerzas no le dieron al gran Simón Bolívar y al Gran Sucre para cohesionar la tierra y el pueblo que habían liberado.

Otro grande tuvimos aquí Ezequiel Zamora General del pueblo soberano redentor que le tocó levantar las banderas traicionadas de Bolívar y también murió de un balazo el 10 de enero de 1860 cuando venía a Caracas con sus tropas victoriosas de patas en el suelo y desdentados. Estos nos los enseñó nuestro maestro y Padre.

Y Cipriano Castro hace 100 años ya había aparecido el petróleo en nuestra Venezuela y un hombre nacionalista como Cipriano Castro enfermó y salió en 1908 y no había terminado de zarpar el buque que lo llevaba cuando la traición del vicepresidente en funciones se impuso y Venezuela tuvo 30 años de la peor dictadura que hayamos conocido en el siglo XX. Y vinieron por nuestro petróleo, lo saquearon. Venezuela fue el primer productor de petróleo en la década de los veinte del siglo XX saqueado nuestro país.

Así que Comandante una vez Usted nos contó que hablando desde el avión presidencial le leía esta historia al Comandante Fidel Castro, Comandante de los pueblos libertarios de nuestra América Latina y el Caribe. Nos contó que el Comandante Fidel Castro luego de escucharlo en silencio atentamente le dijo: Hugo que triste esa historia yo no lo sabía pero ten la seguridad de que ni tú ni yo moriremos así. Cuando nos tengamos que ir nos iremos con nuestros pueblos victoriosos de pie, con la bendición y el amor de los justos, de las justas. Se cumplió la palabra de Fidel aquí está Usted Comandante con sus hombres, sus mujeres, todos sus hombres y mujeres de pie, leales como lo

juramos ante Usted, leales hasta más allá de la muerte y Usted presidente en funciones de la República Bolivariana de Venezuela, Comandante en Jefe de la Fuerza Armada en su patria en su tierra, bajo su mando, de su mando único. Hemos roto el maleficio de la traición de la patria y romperemos el maleficio de la derrota y de la regresión.

Hemos roto ese maleficio, aquí está la espada desenvainada sus ojos viendo a Cristo en los días previos , horas antes de los anuncios del 8 de diciembre un grupo de compañeros nos visitó en La Habana Diosdado Compañero y hermano de estas batallas pero sobre todo de las que vienen Diosdado Cabello Rondón revolucionario , puro también de alma hijo de nuestro Comandante Hugo Chávez, Compañero Rafael, Elias, Cilia, allá lo acompañaban como siempre Rosa , María Rosa Inés , Hugo, Adán todos sus hermanos , Compañero Jorge Arreaza, compañero de vida de nuestra querida Rosa Virginia y que nuestro Comandante adoptó como su hijo directo y en una madrugada muy dura me tocó a mí, llegar a su habitación. Estábamos juntos Jorge y yo. Jorge siempre escribiendo en su cuaderno todo. Y allí el Comandante nos pidió que lo ayudáramos en una tarea, nos dijo yo creo que tengo que escribir unas palabras finales como un testamento y nos dio como siempre una orden. El testamento de Hugo Chávez “ayúdenme a un guión a algunas ideas para yo sentarme a escribirlas en estas horas”.

Esa orden no la cumplimos, no pudimos, era imposible, esa orden él la había cumplido ya porque la vida entera de nuestro comandante ha sido un testamento su palabra su pasión, su acción, su obra, su pueblo. El pueblo de Venezuela es su testamento, los pueblos humildes de este mundo, los pobres, los desesperanzados, los oprimidos de todos los tiempos y las horas. Nosotros los nietos de los esclavos somos su testamento vivo.

Él dejó su testamento firmado y sellado por el pueblo el primero de ellos aquí está, si alguien quiere saber quién es Hugo Chávez de verdad y quiere rasgar el velo de la mentira de la canalla mediática, de la guerra psicológica mundial contra este hombre conozca esta letra hecha por él su constitución aprobada por el pueblo, discutida por el pueblo, y conozcan su letra y su acción.

Todo lo que hoy somos está aquí (muestra la constitución) . Aquí está nuestra guía, si alguien tiene duda de algo aquí está la palabra suprema de la patria, la carta de paz, la carta de todos. Cuando esta constitución se discutió salimos a la calle a debatir y se convocó un referéndum y algunos venezolanos salieron a llamar a votar por el No que

no se aprobara. Bueno como es la vida, el Comandante Chávez nos los dijo en ese año 99 éramos constituyentes y él dijo paciencia lo que es justo es justo y esta letra será conocida por todos más temprano que tarde. Hoy podemos decir Comandante esta es la carta de todos y todas inclusive los que se opusieron asumen como suyo bienvenidos todos Venezuela es para todos y es de todos y esta carta es nuestra guía de Unión de paz, de convivencia es una carta para hacer Revolución. Revolución democrática.

Y si se quiere buscar más cerca que soñaba nuestro Comandante invicto como dijo ayer el General del Ejército Raúl Castro sus palabras en Santiago de Cuba “Invicto” si se quiere saber qué pensaba que debía ser la Venezuela de este siglo XXI. Jorge, Camarada su testamento lo escribió él mismo en Junio del año 2012 de puño y letra (Plan de la Patria), lo sabe Elias Jaua que era Vicepresidente ejecutivo colaborador directo del testamento cierto del Comandante Chávez . Aquí nos dejó cinco tareas históricas, cinco tareas históricas, de un pensamiento que forma parte de un sistema de valores, de principios , inspirados en Bolívar nuestro padre fundador, en los Libertadores , inspirado en la sabiduría de nuestros pueblos indígenas , de nuestro gran Guaicaipuro, inspirado en Cristo. Si alguien se puede preguntar, se quisiera preguntar cómo es un hombre o una mujer , un ser humano, cuando se asume hijo verdadero de Cristo nuestro redentor y se consagra y da su vida su cuerpo todo su espíritu para un pueblo para los oprimidos , para los pobres , tendrá que reconocer que Hugo Chávez fue un cristiano auténtico de la calle , un cristiano , un redentor, en Cristo, , un protector , en Cristo, de los pobres de esta tierra , y de todas las tierras del mundo.

Así que cinco tareas históricas nos dejó absolutamente cohesionadas, democráticas, porque después de un debate democrático en esta patria ,de hombres y mujeres conscientes y libres nuestro pueblo le aprobó a nuestro Comandante su testamento. Jamás en política mintió y en nada, cuando él descubrió por su propio camino que el capitalismo que en el capitalismo y menos en el capitalismo neoliberal era imposible estabilizar a la sociedad darle igualdad y felicidad a los pueblos y era imposible sostener con estabilidad las democracias , las verdaderas, él dijo un día de diciembre de 2004 nos dijo “Voy a levantar las banderas del socialismo nuestro americano, indígena, bolivariano, , cristiano, vamos a atrevernos con audacia a construir ese sueño de la humanidad y en democracia, el socialismo”. Y aquí deja un sistema de principios, valores, cinco el primero de ellos mantener y consolidar la

independencia conquistada en estos catorce años de revolución democrática, popular y bolivariana; el segundo construir nuestro socialismo diverso, democrático, nuestro americano; el tercero de ellos construir a Venezuela como un país potencia en el marco de la gran potencia de América Latina que se va a construir en los próximos años y que la vimos aquí de pie representada por la diversidad de países de presidentes, presidentas que aquí han venido; nosotros tenemos que ser una gran potencia.

Fue aquí mismo queridos presidentes y presidentas, aquí mismo en este patio donde el cadete Chávez se formó, que iba a decir la vida que treinta cuarenta años después ese Cadete iba estar presidiendo aquí la fundación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños que dignamente ha presidido el presidente Sebastián Piñera de Chile, al cual agradecemos toda su generosidad y todas sus expresiones respectivas respetuosas y cariñosas para el presidente Hugo Chávez y que hoy preside el general del ejército Raúl Castro Rus y la Cuba de la dignidad al frente de esta organización.

Y Cuarto objetivo construir un mundo de equilibrio Bolívar, de equilibrio, el equilibrio del Universo sin imperios. Aquí se encuentran unos representantes que nosotros saludamos y apreciamos. Esta Jessy Jackson pero también está el ex congresista William Delahunt, (*excongresista demócrata por Massachusetts*) y el Congresista Gregory Meeks (*congresista demócrata por Nueva York*) a los cuales saludamos que han sido enviados por el presidente Obama. Bienvenidos.

Nosotros queremos y amamos a todos los pueblos de nuestra América pero queremos relaciones de respeto de cooperación de paz verdadera. Nosotros queremos y así lo escribió el Comandante Chávez, un mundo sin imperio, sin naciones hegemónicas, un mundo de Paz, que respete el derecho internacional, que sea capaz de encontrarse para cooperar, para vivir, para ser justos, en términos de igualdad y ¿por qué no puede ser posible? Si aquí está toda la voluntad de un mundo, toda la fuerza política de un mundo, de América Latina tiene la tarea histórica de hacer ese nuevo mundo, de unirnos en la diversidad, y de decirle al mundo aquí está América Latina la de los libertadores, aquí estamos de pie juntos, este mundo tiene que cambiar. Comandante.

Y un quinto objetivo que lo voy a leer porque sin esto será imposible la propia existencia de la especie humana y que al final ese quinto objetivo es el que le da coherencia a toda la redacción de este testamento que nos dejó el Comandante Hugo Chávez. El quinto objetivo es muy sencillo y lo

decimos con la mayor humildad pero con la mayor angustia por la humanidad dice el Comandante Hugo Chávez quinto objetivo histórico: contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana. No existirá ni capitalismo, ni socialismo ni ninguna de nuestras religiones si no somos capaces desde donde estemos con nuestras creencias ideológicas políticas y religiosas, salvar este planeta, acabar con las bombas nucleares, eliminar toda esa fuerzas de destrucción, de contaminación de ríos, de mares, de calentamiento del planeta. Aquí está Comandante su testamento.

Hace varios años el Comandante Presidente a veces cuando había momentos apremiantes o cometíamos errores siempre nos decía: Nicolás, Elías, Rafael, Yadira, Jorge, ¿Qué van a hacer Ustedes cuando yo me muera? Nosotros siempre le decíamos no diga eso Comandante por favor, ¿Qué van a hacer Ustedes cuando yo me muera? ¿Cómo van a hacer? Él lo dejó todo arreglado ya queda de parte nuestra si lo hacemos o no lo hacemos Nosotros llamamos a todo nuestro pueblo que lo hagamos ¿Qué vamos a hacer cuando Usted se muera Comandante? Usted puede ir en paz nuestras oraciones y nuestro amor en Cristo y desde nuestro corazón le deseamos la mayor paz que en ese ámbito de vida Usted de ese nuevo plano Usted pueda tener y ¿qué vamos a hacer nosotros? Continuar, seguir juntos, seguir juntos Pueblo, Fuerza Armada, con su Constitución, con su testamento político, con su ejemplo, y con nuestro amor, seguir protegiendo a los pobres, seguir dándole alimento al que lo necesita, seguir construyendo la educación de nuestros hijos, seguir construyendo la patria grande, seguir construyendo la paz, la paz de nuestro continente, la paz de nuestro pueblo así que Comandante Misión Cumplida, Comandante Presidente la batalla continúa

¡Chávez Vive la Lucha sigue! ¡Que Viva Hugo Chávez! ¡Que viva nuestro pueblo! ¡Que viva la victoria y la unión! ¡Hasta la victoria siempre Comandante! ¡Venceremos!



Consulado de la República
Bolivariana de Venezuela
Quito - Ecuador